

Tolygios kultūrinės
raidos įgyvendinimo
Klaipėdos apskrityje
2020–2023 metų
prioritetai



LIETUVOS
KULTŪROS
TARYBA

Turinys

4 psl.	Esama situacija
14 psl.	Prioritetai
28 psl.	Rodikliai
28 psl.	RKT veiklos prioritetai
29 psl.	Laukiamas rezultatas
30 psl.	Sąsaja su kitais aktualiais planavimo dokumentais
30 psl.	Informacijos šaltiniai

Parengė Klaipėdos apskrities regioninės kultūros tarybos nariai:

Nijolė Laužikienė, Vilma Griškevičienė, Silva Pocytė, Erika Kazlauskienė, Loreta Birutė Turauskaitė, Indrė Skablauskaitė, Jolita Latakienė, Dalia Činkienė, Narūnas Lendraitis, Robertas Trautmanas, Gintas Andriekus

1. Esama situacija¹

¹ Pateikiamose statistiniuose duomenyse neįtraukiami Klaipėdos m. sav. duomenys.

Vėtrungių ekspozicija Kintų Vydūno kultūros centre, fotografijos autorė Rita Tarvydienė.



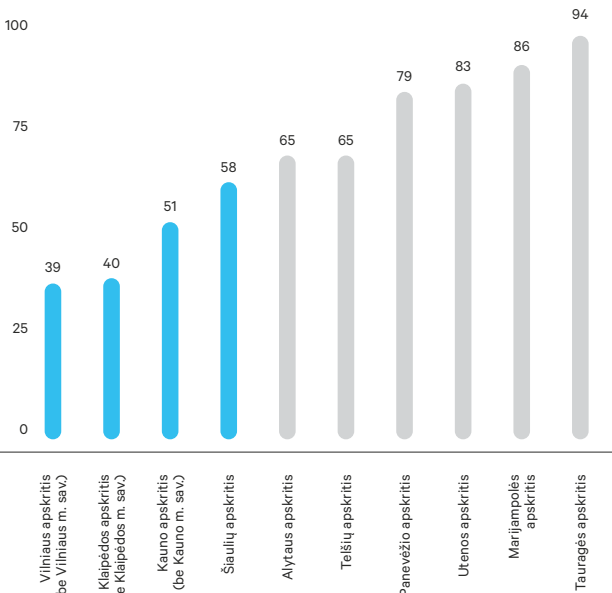
1.1. Apskrities socialinio klimato indeksas

Klaipėdos apskrities (be Klaipėdos m. savivaldybės) socialinio klimato indeksas (apskaičiuotas vadovaujantis Kvotų apskritims nustatymo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos kultūros tarybos pirmininko 2018 m. liepos 20 d. nutarimu Nr. 4LKT-11(1.3 E) „Dėl kvotų apskritims nustatymo tvarkos aprašo patvirtinimo“) 2019 m. finansavimo cikluose buvo 40. Bendroje apskričių socialinio klimato indekso eilėje tarp dešimties apskričių Klaipėdos apskritis užima 9 vietą. Papildoma Tolygios kultūrinės raidos programos kvotos dalis dėl socialinio klimato indekso Klaipėdos apskričiai neskirta. Bendra Tolygios kultūrinės raidos programos Klaipėdos apskrities 2019 m. kultūros ir meno projektams finansuoti kvota buvo 296 tūkst. Eur.

1 diagrama

Socialinio klimato indeksas

Lietuvos kultūros taryba (LKT), 2019



1.2. Kultūros lauko potencialas

1.2.1. Profesionalių meno kūrėjų skaičius

Klaipėdos apskrityje (be Klaipėdos m. savivaldybės) 2019 m. 20 kultūros ir meno kūrėjų pateikė paraiškas stipendijų kultūros ir meno kūrėjams konkursuose 7 priklauso įvairioms meno kūrėjų asociacijoms², 43 Valstybinės mokesčių inspekcijos yra registruoti kaip 2 proc. paramos kultūros ir meno kūrėjams gavėjai (Klaipėdos mieste – 82).

² Remiamasi šių meno kūrėjų asociacijų pateiktais duomenimis: Lietuvos kraštovaizdžio architektų sąjunga, Lietuvos meno kūrėjų sąjunga, Lietuvos kompozitorių sąjunga, Šiuolaikinio šokio asociacija, Scenos meno kritikų asociacija, Vilniaus krašto tautodailininkų-meno kūrėjų bendrija, Vilniaus rašytojų sąjunga. Kitos meno kūrėjų asociacijos duomenų nepateikė.

1 lentelė

Kultūros ir meno kūrėjai Klaipėdos apskrityje (be Klaipėdos m. savivaldybės) 2019 m.

Duomenų šaltiniai

Kultūros ir meno kūrėjai, vnt.

LKT stipendijų statistika (2019 m.)

20

Meno kūrėjų organizacijų duomenys

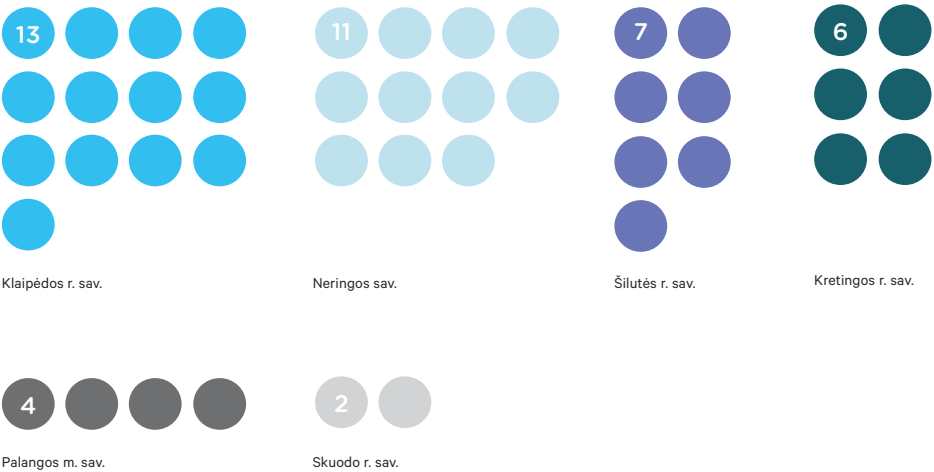
7

2 proc. paramos kultūros ir meno kūrėjams gavėjai

43

2 diagrama

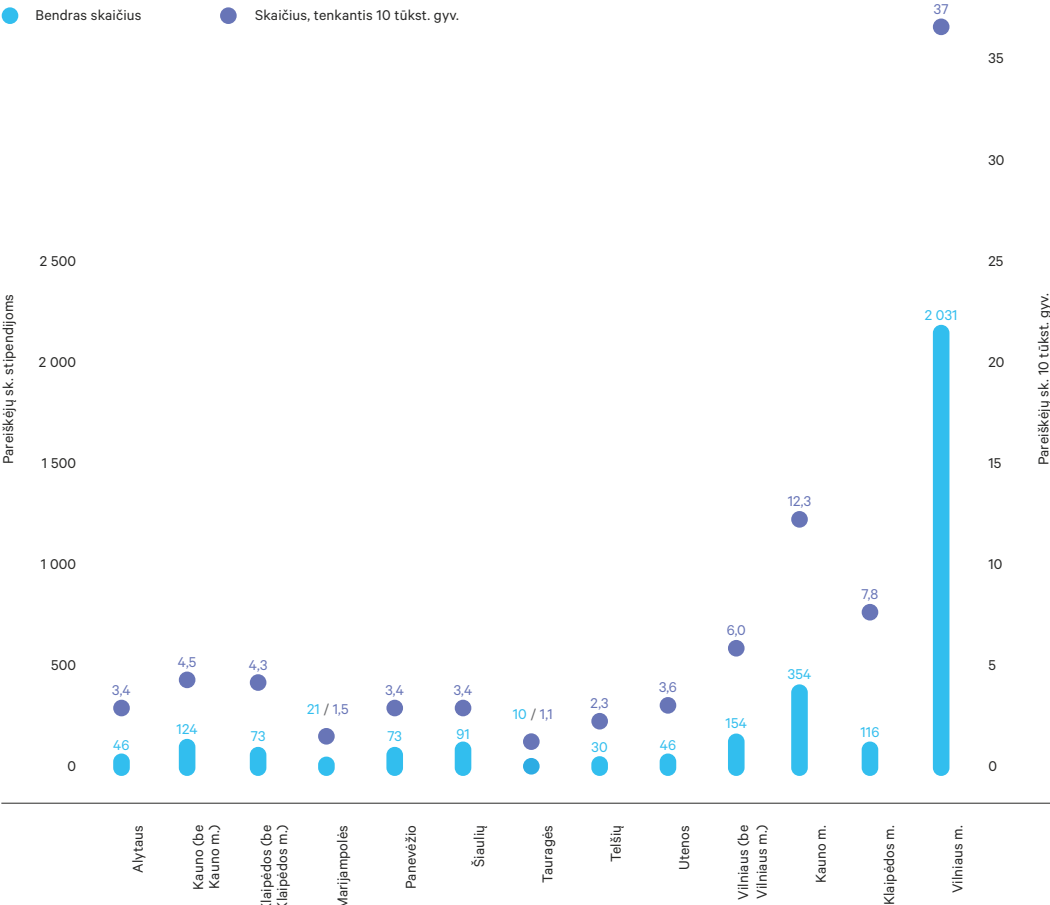
Fizinių asmenų (meno kūrėjų), kuriems Lietuvos Respublikos kultūros ministerija yra suteikusi paramos gavėjo statusą, pasiskirstymas Klaipėdos apskrities savivaldybėse



VMI, 2019

3 diagrama

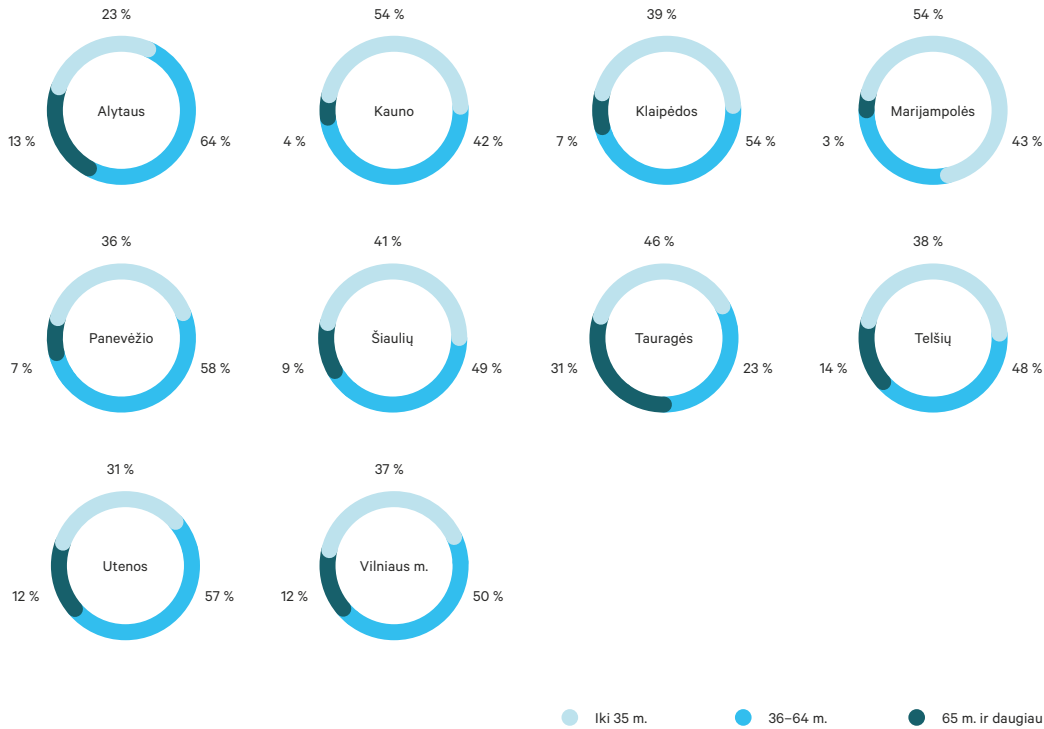
Kultūros ir (ar) meno kūrėjų skaičius (mėlyna spalva, ašis kairėje) (pagal pateiktas paraiškas LKT stipendijoms gauti 2014–2018 m.) ir skaičius tenkantis 10 tūkst. gyv. (violetinė spalva, ašis dešinėje)



Dzemydaitė, 2019

4 diagrama

Kultūros ir (ar) meno kūrėjų skaičiaus pasiskirstymas pagal amžiaus grupes (pagal pateiktas paraiškas LKT stipendijoms gauti 2014–2019 m.)



Dzemydaitė, 2019, LKT, 2019

1.2.2. Meno mėgėjų kolektyvų skaičius

Klaipėdos apskrityje (be Klaipėdos m. savivaldybės) turima informacijos apie 304 kultūros centruose veikiančius meno kolektyvus, studijas, būrelius ar klubus. Jų skaičius 2016–2018 m. periode sumažėjo 12 vnt.

2 lentelė

Klaipėdos apskrities (be Klaipėdos m. savivaldybės) kultūros centrų informacija 2016–2018 m.

Kultūros centrų informacija	Metai		
	2016	2017	2018
Meno mėgėjų kolektyvų, studijų, būrelių ir klubų skaičius, vnt.	316	311	304
Meno mėgėjų kolektyvų, studijų, būrelių ir klubų dalyvių skaičius, vnt.	4 058	4 396	4 062
Kultūros centruose dirbančių kultūros ir meno darbuotojų skaičius, vnt.	271	268	270

1.2.3. Kultūros infrastruktūra

Klaipėdos apskrityje (be Klaipėdos m. savivaldybės) 2018 m. buvo 161 kultūros infrastruktūros objektas, iš kurių 87 yra bibliotekos, 64 – kultūros centrų infrastruktūros objektai, 10 muziejų. Remiantis Giedrės Dzemydaitės (2019) tyrimo „Regionų kultūros plėtros 2012–2020 metų programos 2015–2017 metų etapo vertinimas“ duomenimis, Klaipėdos apskrityje (be Klaipėdos m. savivaldybės) 2015–2017 m. laikotarpyje taip pat buvo 8 meno galerijos ir (ar) salonai, 6 menininkų rezidencijos, 4 dvarai ir pilys (renovuoti, įtraukti į asociacijos veiklą ir / ar projektus), aukštojo mokslo institucijos (Vilniaus dailės akademijos) parodų erdvė.

Daugiausiai kultūros infrastruktūros objektų priklauso Klaipėdos rajono savivaldybei (49), mažiausiai – Palangos miesto savivaldybei (6).

3 lentelė

Klaipėdos apskrities (be Klaipėdos m. savivaldybės) kultūros infrastruktūros informacija 2018 m.

Savivaldybė	Bibliotekų filialai	Kultūros centrų infrastruktūra	Muziejai	Iš viso savivaldybėse
Klaipėdos rajono savivaldybė	26	21	1	48
Kretingos rajono savivaldybė	20	21	2	43
Neringos savivaldybė	3	3	1	7
Palangos miesto savivaldybė	1	3	2	6
Šilutės rajono savivaldybė	23	5	4	32
Skuodo rajono savivaldybė	22	8	2	32
Iš viso	95	61	12	168

1.2.4. Projektų vykdytojai

1.2.4.1. Bendras paraiškų kiekis ir unikalių projektų vykdytojų skaičius (kas metus ir per 2016–2018 m.)

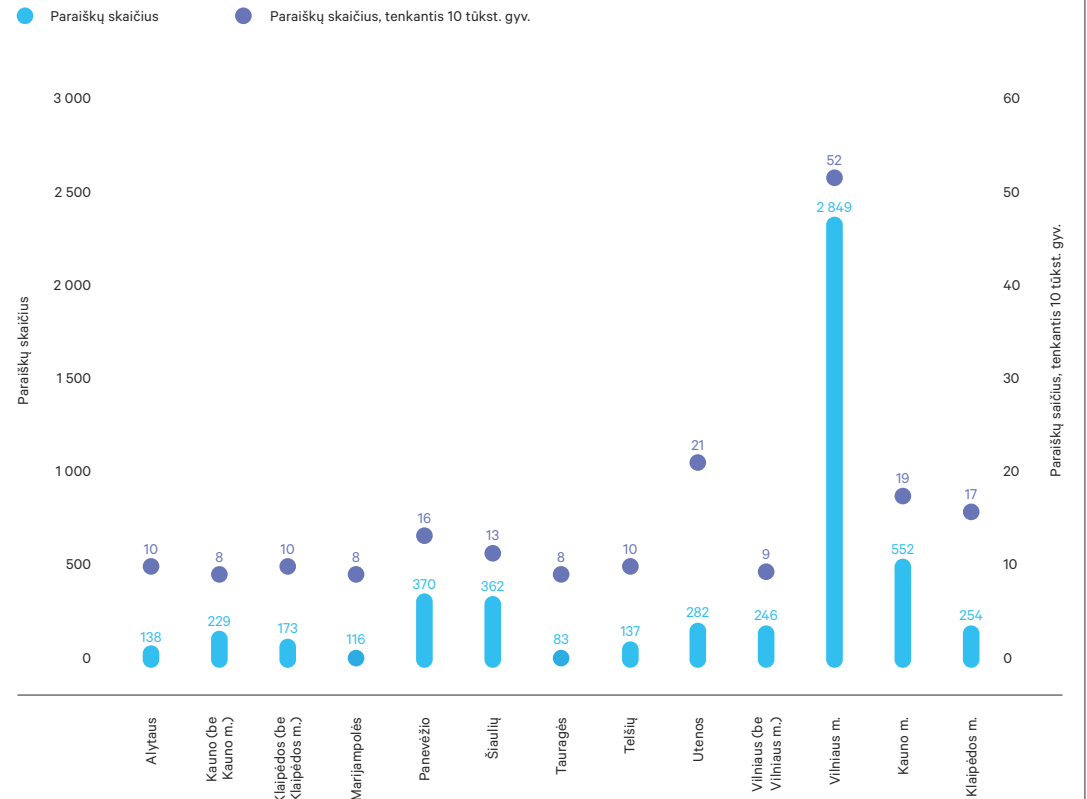
4 lentelė

Projektų vykdytojai Klaipėdos apskrityje (be Klaipėdos m. savivaldybės) 2016–2018 m.

Reikšmė	Laikotarpis			
	2016 m.	2017 m.	2018 m.	2016–2018 m.
Pateiktų paraiškų skaičius, vnt.	157	194	192	543
Unikalių pareiškėjų skaičius, vnt.	61	71	66	103

5 diagrama

Juridinių asmenų pateiktų paraiškų skaičius (mėlyna spalva, ašis kairėje) ir paraiškų skaičius, tenkantis 10 tūkst. gyv. (violetinė spalva, ašis dešinėje) projektams, finansuoti iš KRF, vidutiniškai per metus (pagal 2014–2018 m. LKT duomenis)



Dzemydaitė, 2019

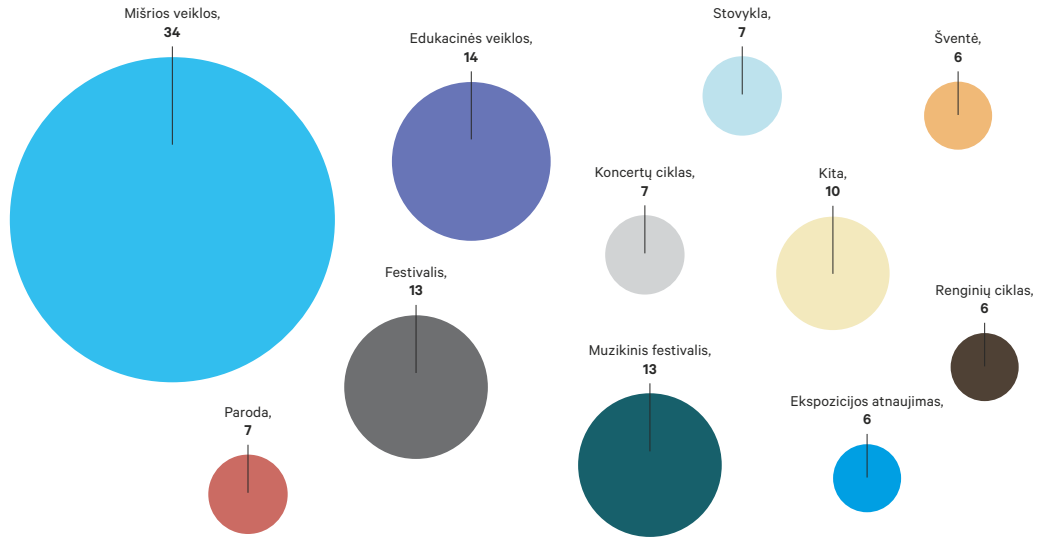
1.2.4.2. Biudžetinio ir nevyriausybinio sektoriaus dalys (kas metus ir per 2016–2018 m.)

5 lentelė	Reikšmė	Nebiudžetinis sektorius ³	Biudžetinis sektorius
Nebiudžetinio ir biudžetinio sektoriaus dalys Klaipėdos apskrityje (be Klaipėdos m. savivaldybės) vidutiniškai per metus 2016–2018 m.	Pateikta paraiškų dalis nuo visų paraiškų, proc.	37,94 %	62,06 %
	Finansuotų projektų dalis nuo visų paraiškų, proc.	36,02 %	63,98 %
	Prašoma sumos dalis nuo visų paraiškų, proc.	54,15 %	45,85 %
	Skirta sumos dalis nuo visų paraiškų, proc.	54,56 %	45,44 %

6 lentelė	Reikšmė	Metai	Nebiudžetinis sektorius ³	Biudžetinis sektorius
Nebiudžetinio ir biudžetinio sektoriaus dalys Klaipėdos apskrityje (be Klaipėdos m. savivaldybės) vidutiniškai per metus 2016–2018 m.	Pateikta paraiškų dalis nuo visų paraiškų, proc.	2016	40,13 %	59,87 %
		2017	38,66 %	61,34 %
		2018	35,42 %	64,58 %
	Finansuotų projektų dalis nuo visų paraiškų, proc.	2016	39,66 %	60,34 %
		2017	33,96 %	66,04 %
		2018	34 %	66 %
	Prašoma sumos dalis nuo visų paraiškų, proc.	2016	49,31 %	50,69 %
		2017	55,95 %	44,05 %
		2018	55,36 %	44,64 %
	Skirta sumos dalis nuo visų paraiškų, proc.	2016	45,86 %	54,14 %
		2017	47,8 %	52,20 %
		2018	65,46 %	34,54 %

1.2.5. Kūrybinių raiškų įvairovė

6 diagrama
2016–2018 m. LKT finansuotų Klaipėdos apskrities (be Klaipėdos m. savivaldybės) projektų dominuojančios kūrybinės veiklos



³ Nebiudžetinį sektorių sudaro viešosios įstaigos, asociacijos, pelno siekiančios organizacijos ir kita.

1.2.6. Regiono bendradarbiavimas

7 lentelė

Klaipėdos apskrities (be Klaipėdos m. savivaldybės) organizacijų finansuotų projektų veiklų geografinio pasiskirstymo 2016–2018 m. pokytis

Reikšmė	2016 m.	2017 m.	2018 m.	Iš viso 2016–2018 m.
Iš viso apskrityje registruotų organizacijų finansuotų projektų, kurių veiklos vykdytos tik apskrities savivaldybėse, vnt.	44	42	34	120
Iš viso apskrityje registruotų organizacijų finansuotų projektų, vnt.	58	53	50	161

1.3. Dalyvavimas kultūroje

1.3.1. Muziejų lankytojai

8 lentelė

Klaipėdos apskrities (be Klaipėdos m. savivaldybės) muziejų lankytojų skaičiaus, tenkančio 10 tūkst. gyventojų, 2016–2018 m. pokytis

Regionai	Muziejų lankytojų skaičius, tenkantis 10 tūkst. gyventojų, vnt.			Muziejų lankytojų skaičius, tenkantis 10 tūkst. gyventojų, vnt.	Muziejų lankytojų skaičius, tenkantis 10 tūkst. gyventojų, proc.
	2016	2017	2018	2016–2018 m. pokytis	
Klaipėdos apskritis (be Klaipėdos m. savivaldybės)	14 328,33	15 366,61	15 025,66	697,33	4,87 %

1.3.2. Kultūros centrų dalyviai

9 lentelė

Klaipėdos apskrities (be Klaipėdos m. savivaldybės) kultūros centrų dalyvių skaičiaus, tenkančio 10 tūkst. gyventojų, 2016–2018 m. pokytis

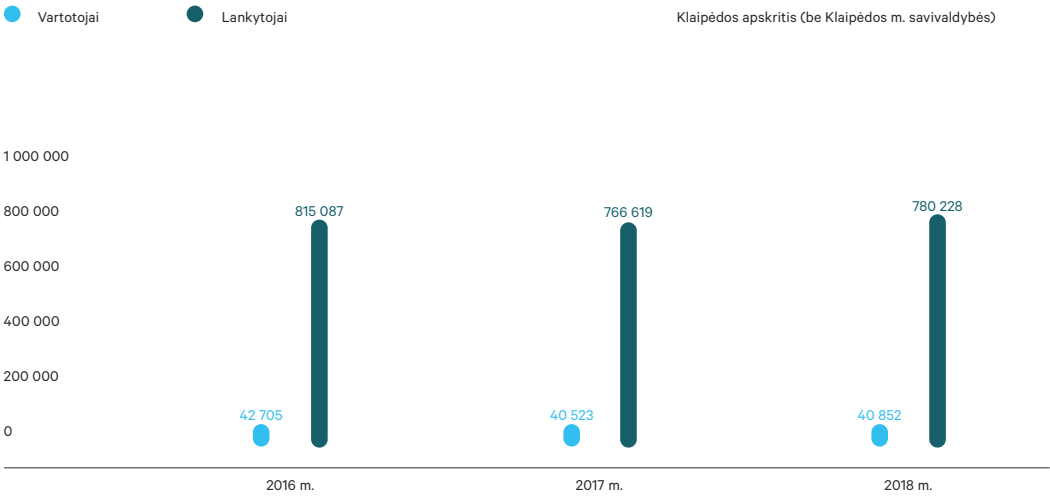
Regionai	Kultūros centrų dalyvių skaičius, tenkantis 10 tūkst. gyventojų, vnt.			Kultūros centrų dalyvių skaičius, tenkantis 10 tūkst. gyventojų, vnt.	Kultūros centrų dalyvių skaičius, tenkantis 10 tūkst. gyventojų, proc.
	2016	2017	2018	2016–2018 m. pokytis	
Klaipėdos apskritis (be Klaipėdos m. savivaldybės)	2382,97	2598,14	2412,92	29,95	1,26 %

7 diagrama

Klaipėdos apskrities (be Klaipėdos m. savivaldybės) bibliotekų vartotojų ir lankytojų skaičius, 2016–2018 m.

1.3.3. Bibliotekų vartotojai ir lankytojai

2016–2018 metų laikotarpiu Klaipėdos apskrityje lyginant su kitomis apskritimis fiksuotas didžiausias teigiamas bibliotekų vartotojų ir vienas didžiausių bibliotekų lankytojų, tenkančių 10 tūkst. gyv., pokytis.



10 lentelė

Klaipėdos apskrities (be Klaipėdos m. savivaldybės) bibliotekų vartotojų ir lankytojų skaičiaus, tenkančio 10 tūkst. gyventojų, 2016–2018 m. pokytis

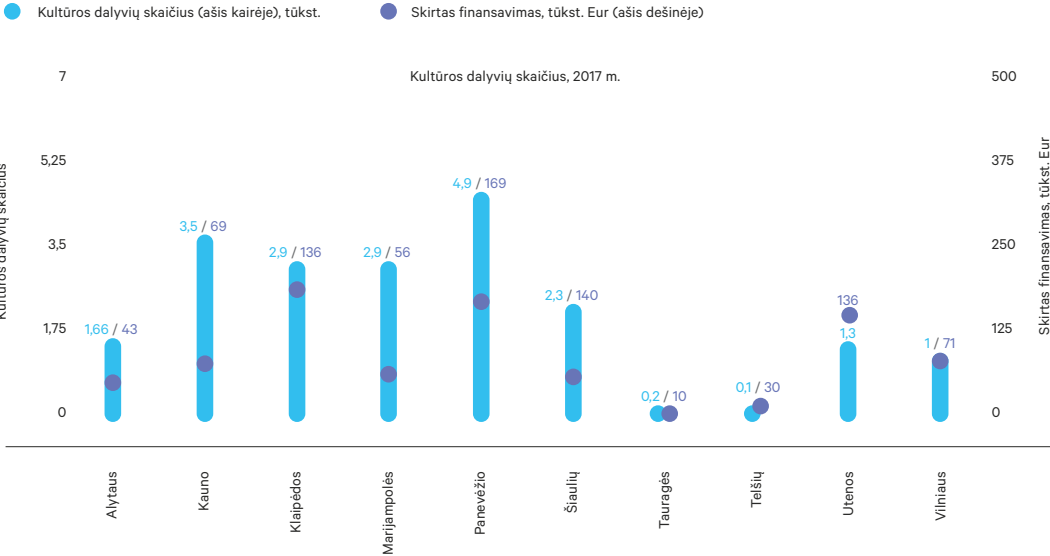
Regionas		Bibliotekų vartotojų ir lankytojų skaičiaus, tenkančio 10 tūkst. gyventojų 2016–2018 m. pokytis, proc.	
		Vartotojai	Lankytojai
Klaipėdos apskritis (be Klaipėdos m. savivaldybės)		4,70 %	3,31 %

1.3.4. Kultūros dalyviai

Lietuvos kultūros taryba 2017 metais didesnę finansavimo dalį Klaipėdos apskrityje skyrė biudžetinių įstaigų kultūros ir meno projektams. Vertinant kultūros dalyvių skaičių pagal juridinio asmens formą, matyti, kad visgi ne biudžetinių įstaigų projektai tais metais į kultūros veiklas dalyvių įtraukė daugiau.

8 diagrama

Lietuvos kultūros tarybos 2017 m. biudžetinių įstaigų ir kitų juridinių asmenų kultūros ir meno projektams skirtas finansavimas ir kultūros dalyvių skaičius juose



⁴ Duomenys nurodyti LKT finansavimą gavusių projektų vykdytojų.

1.4. Finansavimas kultūrai

11 lentelė

Informacija apie Klaipėdos apskrityje (be Klaipėdos m. savivaldybės) gyvenančių kultūros ir meno kūrėjų finansavimą Kultūros rėmimo fondo lėšomis 2016–2019 m.

Metai	Pateikta paraiškų, vnt.	Finansuota paraiškų, vnt.	Prašoma stipendijų suma, Eur	Skiriama suma stipendijoms, Eur
2016	12	7	42 940	14 440
2017	19	9	123 248	24 400
2018	16	7	102 629	18 285
2019	20	7	103 935	17 670
Iš viso	67	30	372 752	74 795

12 lentelė

Informacija apie Klaipėdos apskrityje (be Klaipėdos m. savivaldybės) registruotų kultūros ir meno įstaigų finansavimą Kultūros rėmimo fondo lėšomis 2016–2019 m.

Metai	Pateikta paraiškų, vnt.	Finansuota paraiškų, vnt.	Prašoma suma projektams, Eur	Skiriama suma projektams, Eur
2016	157	58	1 254 414,7	244 200
2017	194	53	1 799 154,8	285 800
2018	189	50	2 358 141,17	372 397
2019	207	88	2 550 174,33	780 350
Iš viso	747	249	7 961 885	1 682 747



Šeiko šokio teatras „Užpustyti“,
fotografijos autorė Edita Radzevičienė.

2.1. Prioritetas:

Besikeičianti
kūrybiška
bendruomenė

2.1.1. Prioriteto atitiktis tikslui

Įvairių visuomenės grupių įtrauktis į kultūros procesus, siekiant stiprinti pilietiškumą, regiono ir / ar vietos atminties pažinimą ir puoselėjimą, kritinį mąstymą ir atsakomybę, kuriant gerovės visuomenę. Skatinamos kultūriškai aktyvios ir kuriančios bendruomenės, užtikrinančios kūrybinių raiškų įvairovę. Projekto veiklos inovatyviomis formomis ir būdais, pasitelkiant kultūros ir / ar meno profesionalus, švietimo ir / ar aukštojo mokslo ir atminties institucijas, verslininkus ir / ar tarptautines patirtis, yra orientuotos į bendruomenės pokyčius.

2.1.2. Kokia problema sprendžiama šiuo prioritetu

Dažnai pasitaiko **sustabarėjusių kūrybos formų, o kultūros iniciatyvos dažniausiai nėra orientuotos į pokyčius**. Tęstinis projektas laikomas prioritetiniu, nors dažnai tai yra tik kartotinis projektas be naujų idėjų ar būdų. Menkas tarpsritinis ir tarpinstitucinis bendradarbiavimas skatina uždarumą ir mažina įtrauktį, todėl didėja bendruomenės dalis, dažnai tik stebinti kultūros procesus arba iš viso juose nedalyvaujanti. Dominuoja neprofesionalus požiūris į vietos atminties puoselėjimą. Labai svarbu, jog **kūrybinės idėjos padėtų mažinti socialinę, kultūrinę atskirtį, padėtų ugdyti kultūrinės kompetencijas ir kūrybiškumą, užtikrintų kokybę**.

2.1.3. Kokias veiklas apima prioritetas

Remiami projektai, kurie **įtraukia gyventojus į aktyvią kūrybinę veiklą, orientuotą į pokyčius, auditorijų plėtrą, naujų kultūros paslaugų ir produktų kūrimą**. Remiamos tos iniciatyvos, kurios orientuotos į inovacijas, tarpsritiškumą, kokybiškų ir nuolat atsinaujinančių, kultūros ir / ar meno paslaugų, kūrybinių industrijų kūrimą, edukacines veiklas, susijusias su vietos atminties pažinimu ar puoselėjimu, siekiančios įtraukti įvairias socialines grupes, pasitelkiant kultūros ir / ar meno profesionalus, švietimo ir / ar aukštojo mokslo ir atminties institucijas, verslininkus ir / ar tarptautines patirtis.

Kvotos dalis 40 %

2.1.4. Vertinimo kriterijai

2.1.4.1. Projekto atitiktis prioritetui (O–40):

Vertinimo kriterijaus aprašas

Vertinant atitiktį vertinimo kriterijui galimi skirti balai

Rekomendacija vertinimą atliekantiems ekspertams

Projektas atitinka prioriteto aprašą. Aiškiai pateikta projekto idėja. Problematika yra aiškiai pagrįsta ir argumentuota, pasirinkta projekto įgyvendinimo forma leidžia įgyvendinti iškeltus uždavinius ir pasiekti tikslus. Projekto meninės ir / ar kultūrinės veiklos orientuotos į novatoriškas kultūros ir meno formas, inovacijas, tarpsritiškumą, atsinaujinančių kultūros ir / ar meno paslaugų ar produktų kūrimą, bendruomenės įtrauktį, auditorijų plėtrą.

40	Atitiktis vertinimo kriterijui vertinama 40 balų, jeigu projektas visiškai atitinka vertinimo kriterijaus aprašą.
30	Atitiktis vertinimo kriterijui vertinama 30 balų, jeigu projektas vertinimo kriterijaus aprašą atitinka daugiau nei vidutiniškai.
20	Atitiktis vertinimo kriterijui vertinama 20 balų, jeigu projektas vertinimo kriterijaus aprašą atitinka vidutiniškai.
10	Atitiktis vertinimo kriterijui vertinama 10 balais, jeigu projektas vertinimo kriterijaus aprašą atitinka mažiau nei vidutiniškai.
0	Atitiktis vertinimo kriterijui vertinama 0 balų, jeigu projektas visiškai neatitinka vertinimo kriterijaus aprašo.

2.1.4.2. Planuojamų projekto veiklų rezultatai ir jų svarba kultūros ar meno srities raidai (O–30):

Vertinimo kriterijaus aprašas

Vertinant atitiktį vertinimo kriterijui galimi skirti balai

Rekomendacija vertinimą atliekantiems ekspertams

Planuojami veiklų rezultatai pristatyti aiškiai, detaliai ir suprantamai, yra įgyvendinami, turi išliekamąją vertę. Konkrečiai pristatyta siekiamų rezultatų svarba / pokytis kultūros ar meno srities raidai. Projekte numatyta visuomenės socialinių sluoksnių įtrauktis ir / ar tarptautiškumas.

Projektas įgyvendinamas bendradarbiaujant su dviem ar daugiau partnerių iš skirtingų sektorių ar institucijų. Paraiškoje nurodytos projekto partnerių funkcijos, aiškiai apibrėžtas numatomas jų indėlis. Pridėti bendradarbiavimą patvirtinantys susitarimai bei dalyvių sąrašas, aiškiai apibrėžtos dalyvių bei partnerių funkcijos.

30	Atitiktis vertinimo kriterijui vertinama 30 balų, jeigu projektas visiškai atitinka vertinimo kriterijaus aprašą.
23	Atitiktis vertinimo kriterijui vertinama 23 balais, jeigu projektas vertinimo kriterijaus aprašą atitinka daugiau nei vidutiniškai.
15	Atitiktis vertinimo kriterijui vertinama 15 balų, jeigu projektas vertinimo kriterijaus aprašą atitinka vidutiniškai.
8	Atitiktis vertinimo kriterijui vertinama 8 balais, jeigu projektas vertinimo kriterijaus aprašą atitinka mažiau nei vidutiniškai.
0	Atitiktis vertinimo kriterijui vertinama 0 balų, jeigu projektas visiškai neatitinka vertinimo kriterijaus aprašo.

2.1.4.3. Projekto veiklų viešinimas ir projekto rezultatų sklaida (O–10):

Vertinimo kriterijaus aprašas		Vertinant atitiktį vertinimo kriterijui galimi skirti balai	Rekomendacija vertinimą atliekantiems ekspertams
Numatyta efektyvi informacijos viešinimo strategija, segmentuojant tikslinę(-es) grupę(-es), kuriai(-ioms) skiriamas projektas, pasirinktos tinkamos ir efektyvios informacijos perdavimo formos bei kanalai. Pateiktas detalus projekto veiklų viešinimo ir projekto rezultatų sklaidos planas.	↑	10	Atitiktis vertinimo kriterijui vertinama 10 balų, jeigu projektas visiškai atitinka vertinimo kriterijaus aprašą.
		5	Atitiktis vertinimo kriterijui vertinama 5 balais, jeigu projektas vertinimo kriterijaus aprašą atitinka vidutiniškai.
		0	Atitiktis vertinimo kriterijui vertinama 0 balų, jeigu projektas visiškai neatitinka vertinimo kriterijaus aprašo.

2.1.4.4. Projekto sąmatos tikslingumas ir pagrįstumas (O–10):

Vertinimo kriterijaus aprašas		Vertinant atitiktį vertinimo kriterijui galimi skirti balai	Rekomendacija vertinimą atliekantiems ekspertams
Projekto sąmatoje nurodytos išlaidos yra tiesiogiai susijusios su projekto veiklomis ir yra būtinos įgyvendinant jo tikslus ir uždavinius bei siekiant numatytų rezultatų, detalizuotos ir atitinkančios rinkos kainas.	↑	10	Atitiktis vertinimo kriterijui vertinama 10 balų, jeigu projektas visiškai atitinka vertinimo kriterijaus aprašą.
		8	Atitiktis vertinimo kriterijui vertinama 8 balais, jeigu projektas vertinimo kriterijaus aprašą atitinka daugiau nei vidutiniškai.
		5	Atitiktis vertinimo kriterijui vertinama 5 balais, jeigu projektas vertinimo kriterijaus aprašą atitinka vidutiniškai.
		3	Atitiktis vertinimo kriterijui vertinama 3 balais, jeigu projektas vertinimo kriterijaus aprašą atitinka mažiau nei vidutiniškai.
		0	Atitiktis vertinimo kriterijui vertinama 0 balų, jeigu projektas visiškai neatitinka vertinimo kriterijaus aprašo.

2.1.4.5. Projekto vadyba (vadovo ir komandos kompetencija, lėšų pritraukimas, veiklų kalendorius) (O–10):

Vertinimo kriterijaus aprašas		Vertinant atitiktį vertinimo kriterijui galimi skirti balai	Rekomendacija vertinimą atliekantiems ekspertams
Projekto vadovas ir projektą įgyvendinanti komanda yra kompetentingi. Užtikrinamas papildomų lėšų pritraukimas. Projekto veiklų kalendorius detalus, pagrįstas, suplanuotas logiškai.	↑	10	Atitiktis vertinimo kriterijui vertinama 10 balų, jeigu projektas visiškai atitinka vertinimo kriterijaus aprašą.
		8	Atitiktis vertinimo kriterijui vertinama 8 balais, jeigu projektas vertinimo kriterijaus aprašą atitinka daugiau nei vidutiniškai.
		5	Atitiktis vertinimo kriterijui vertinama 5 balais, jeigu projektas vertinimo kriterijaus aprašą atitinka vidutiniškai.
		3	Atitiktis vertinimo kriterijui vertinama 3 balais, jeigu projektas vertinimo kriterijaus aprašą atitinka mažiau nei vidutiniškai.
		0	Atitiktis vertinimo kriterijui vertinama 0 balų, jeigu projektas visiškai neatitinka vertinimo kriterijaus aprašo.

2.2. Prioritetas:

Kultūros ir aplinkos sinergija (regiono savitumo puoselėjimas)

2.2.1. Prioriteto atitiktis tikslui

Siekiami stiprinti regiono išskirtinumą, puoselėjant Lietuvos, kaip jūrinės valstybės, savivoką ir įvaizdį, skirtingais istorijos laikotarpiais persipynusį su Mažosios Lietuvos (Klaipėdos krašto) ir Žemaitijos kultūriniu palikimu. Skatinamos bendruomenės ir institucijos, atsakingos už esamų vertybių puoselėjimą, tradicijų išsaugojimą ir kūrybišką vietokūrą. Projekto veiklos (išskyrus paveldotvarkos darbus) orientuotos į gamtos ir kultūros sinergiją, ieškant naujų kultūros formų, puoselėjant autentiškas tradicijas, siekiant atskleisti ir aktualizuoti gamtos bei kultūros paveldą, taip pat UNESCO saugomą materialų ir nematerialų kultūros paveldą. Projekto veiklomis siekiama sukurti ir / ar įsijungti į kultūros kelius, propaguojančius regiono, Lietuvos, Europos (ypač Baltijos šalių) istorines patirtis bei vertybes.

2.2.2. Kokia problema sprendžiama šiuo prioritetu

Klaipėdos regiono išskirtinumą lemia geografinė padėtis, susijusi su natūralių vandens telkinių įvairove: jūra, mariomis, upėmis, ežerais. Tokia gamtinė aplinka leido susiformuoti unikliam kraštovaizdžiui, gamtos bei kultūros paveldui. Administracinėje regiono teritorijoje vyrauja, persipina dviejų Lietuvos etnografinių regionų – žemaičių ir lietuvninkų – etninės kultūros paveldas. **Klaipėdos krašto istorinė patirtis lėmė tai, jog regione gyvenantys žmonės**, ypač tie, kurie po Antrojo pasaulinio karo atvyko čia gyventi, **dar ir šiandien ieško tapatumo ženklų su šiuo kraštu**. Sovietmečiu niokojamas regiono istorinis bei kultūrinis palikimas neleido susiformuoti gyventojų vertybiniam santykiui su nekilnojamu ir kilnojamu kultūros paveldu. Šiuo metu nepakankamai išnaudojami meno ir kultūros paveldo ištekliai istorinei atminčiai, savivokai ugdyti bei urbanistinėms, rekreacininėms, gamtinėms erdvėms aktualizuoti. **Kultūra neatrado efektyvių veikimo būdų, kurie užtikrintų glaudų tarpsektorinį** – vietinių gyventojų, profesionalių menininkų bei verslo – **bendradarbiavimą**, kuris savo sinergija duotų naujų impulsų, atrasdamas ir formuodamas patrauklų, atpažįstamą Klaipėdos regiono įvaizdį.

2.2.3. Kokias veiklas apima prioritetas

Remiami projektai, kurie **padedą naujomis kultūros formomis atrasti ir atskleisti regiono ir / ar vietos išskirtinumą ženklus**. Veiklos (išskyrus tvarkybos ir infrastruktūros projektus bei muziejų ekspozicijų įrengimo ar atnaujinimo projektus), kuriomis siekiama sudominti vietos istorija, gyvomis etninės kultūros tradicijomis, aktualizuoti ar įveiklinti kultūros bei gamtos paveldo objektus, urbanistines erdves, rekreacines teritorijas. Remiamos tos iniciatyvos, kuriomis, pasitelkus kultūros priemones, siekiama kurti žmogaus vertybinį santykį su kultūros ir gamtos paveldu bei visa supančia aplinka. Remiami kultūros kelių, jungiančių Europos, Lietuvos ir regiono istorines patirtis, sukūrimo bei sklaidos projektai, kurie užtikrina glaudų tarpsektorinį vietinių gyventojų, kūrėjų bei verslo bendradarbiavimą.

Kvotos dalis

40 %

2.2.4. Vertinimo kriterijai

2.2.4.1. Projekto atitiktis prioritetui (O–40):

Vertinimo kriterijaus aprašas

Vertinant atitiktį vertinimo kriterijui galimi skirti balai

Rekomendacija vertinimą atliekantiems ekspertams

Projektas atitinka prioriteto aprašą. Aiškiai pateikta projekto idėja. Problematika yra aiškiai pagrįsta ir argumentuota, pasirinkta projekto įgyvendinimo forma leidžia įgyvendinti iškeltus uždavinius ir pasiekti tikslus. Projekto meninės ir kultūrinės veiklos orientuotos į regiono ir / ar vietos išskirtinumą ženklų atskleidimą, vietos istorijos, etninės kultūros ir tradicijų aktualizavimą, kultūros ir gamtos paveldo objektų, urbanistinių erdvių, rekreacinių teritorijų įveiklinimą, įsijungimą į naujus kultūros kelius ar jų kūrimą.

40

Atitiktis vertinimo kriterijui vertinama 40 balų, jeigu projektas visiškai atitinka vertinimo kriterijaus aprašą.

30

Atitiktis vertinimo kriterijui vertinama 30 balų, jeigu projektas vertinimo kriterijaus aprašą atitinka daugiau nei vidutiniškai.

20

Atitiktis vertinimo kriterijui vertinama 20 balų, jeigu projektas vertinimo kriterijaus aprašą atitinka vidutiniškai.

10

Atitiktis vertinimo kriterijui vertinama 10 balais, jeigu projektas vertinimo kriterijaus aprašą atitinka mažiau nei vidutiniškai.

0

Atitiktis vertinimo kriterijui vertinama 0 balų, jeigu projektas visiškai neatitinka vertinimo kriterijaus aprašo.

2.2.4.2. Planuojamų projekto veiklų rezultatai ir jų svarba kultūros ar meno srities raidai (O–30):

Vertinimo kriterijaus aprašas

Vertinant atitiktį vertinimo kriterijui galimi skirti balai

Rekomendacija vertinimą atliekantiems ekspertams

Planuojami veiklų rezultatai pristatyti aiškiai, detaliai ir suprantamai, yra įgyvendinami, turi išliekamąją vertę. Konkrečiai pristatyta siekiamų rezultatų svarba / pokytis kultūros ar meno srities raidai. Projekte numatyta visuomenės socialinių sluoksnių įtrauktis ir / ar tarptautiškumas.

30

Atitiktis vertinimo kriterijui vertinama 30 balų, jeigu projektas visiškai atitinka vertinimo kriterijaus aprašą.

23

Atitiktis vertinimo kriterijui vertinama 23 balais, jeigu projektas vertinimo kriterijaus aprašą atitinka daugiau nei vidutiniškai.

15

Atitiktis vertinimo kriterijui vertinama 15 balų, jeigu projektas vertinimo kriterijaus aprašą atitinka vidutiniškai.

8

Atitiktis vertinimo kriterijui vertinama 8 balais, jeigu projektas vertinimo kriterijaus aprašą atitinka mažiau nei vidutiniškai.

0

Atitiktis vertinimo kriterijui vertinama 0 balų, jeigu projektas visiškai neatitinka vertinimo kriterijaus aprašo.

2.2.4.3. Projekto veiklų viešinimas ir projekto rezultatų sklaida (O–10):

Vertinimo kriterijaus aprašas		Vertinant atitiktį vertinimo kriterijui galimi skirti balai	Rekomendacija vertinimą atliekantiems ekspertams
Numatyta efektyvi informacijos viešinimo strategija, segmentuojant tikslinę(-es) grupę(-es), kuriai(-ioms) skiriamas projektas, pasirinktos tinkamos ir efektyvios informacijos perdavimo formos bei kanalai. Pateiktas detalus projekto veiklų viešinimo ir projekto rezultatų sklaidos planas.	↑	10	Atitiktis vertinimo kriterijui vertinama 10 balų, jeigu projektas visiškai atitinka vertinimo kriterijaus aprašą.
		5	Atitiktis vertinimo kriterijui vertinama 5 balais, jeigu projektas vertinimo kriterijaus aprašą atitinka vidutiniškai.
		0	Atitiktis vertinimo kriterijui vertinama 0 balų, jeigu projektas visiškai neatitinka vertinimo kriterijaus aprašo.

2.2.4.4. Projekto sąmatos tikslingumas ir pagrįstumas (O–10):

Vertinimo kriterijaus aprašas		Vertinant atitiktį vertinimo kriterijui galimi skirti balai	Rekomendacija vertinimą atliekantiems ekspertams
Projekto sąmatoje nurodytos išlaidos yra tiesiogiai susijusios su projekto veiklomis ir yra būtinos įgyvendinant jo tikslus ir uždavinius bei siekiant numatytų rezultatų, detalizuotos ir atitinkančios rinkos kainas.	↑	10	Atitiktis vertinimo kriterijui vertinama 10 balų, jeigu projektas visiškai atitinka vertinimo kriterijaus aprašą.
		8	Atitiktis vertinimo kriterijui vertinama 8 balais, jeigu projektas vertinimo kriterijaus aprašą atitinka daugiau nei vidutiniškai.
		5	Atitiktis vertinimo kriterijui vertinama 5 balais, jeigu projektas vertinimo kriterijaus aprašą atitinka vidutiniškai.
		3	Atitiktis vertinimo kriterijui vertinama 3 balais, jeigu projektas vertinimo kriterijaus aprašą atitinka mažiau nei vidutiniškai.
		0	Atitiktis vertinimo kriterijui vertinama 0 balų, jeigu projektas visiškai neatitinka vertinimo kriterijaus aprašo.

2.2.4.5. Projekto vadyba (vadovo ir komandos kompetencija, lėšų pritraukimas, veiklų kalendorius) (O–10):

Vertinimo kriterijaus aprašas		Vertinant atitiktį vertinimo kriterijui galimi skirti balai	Rekomendacija vertinimą atliekantiems ekspertams
Projekto vadovas ir projektą įgyvendinanti komanda yra kompetentingi. Užtikrinamas papildomų lėšų pritraukimas. Projekto veiklų kalendorius detalus, pagrįstas, suplanuotas logiškai.	↑	10	Atitiktis vertinimo kriterijui vertinama 10 balų, jeigu projektas visiškai atitinka vertinimo kriterijaus aprašą.
		8	Atitiktis vertinimo kriterijui vertinama 8 balais, jeigu projektas vertinimo kriterijaus aprašą atitinka daugiau nei vidutiniškai.
		5	Atitiktis vertinimo kriterijui vertinama 5 balais, jeigu projektas vertinimo kriterijaus aprašą atitinka vidutiniškai.
		3	Atitiktis vertinimo kriterijui vertinama 3 balais, jeigu projektas vertinimo kriterijaus aprašą atitinka mažiau nei vidutiniškai.
		0	Atitiktis vertinimo kriterijui vertinama 0 balų, jeigu projektas visiškai neatitinka vertinimo kriterijaus aprašo.

2.3. Prioritetas:

Kultūros ir meno bendruomenės gebėjimų bei kompetencijų ugdymas

2.3.1. Prioriteto atitiktis tikslui

Siekiami stiprinti kultūros sektoriaus žmogiškųjų išteklių kompetencijas, rengiant edukatorius, kvalifikuotus profesionalus–lyderius ir kt. Siekiama ugdyti tokias kompetencijas, kaip: problemų sprendimas, kritinis mąstymas, gebėjimas bendradarbiauti, kūrybiškumas, komunikacija, gebėjimas reflektuoti kintančias situacijas ir pan. Projekto veiklomis siekiama įvertinti regiono kultūros ar institucijos problemas, stebėti pokyčius, skatinti tarptautinį bendradarbiavimą, gerųjų patirčių perdavimą, tinklaveiką ir vietiniame, ir tarptautiniame kontekste.

2.3.2. Kokia problema sprendžiama šiuo prioritetu

Kultūros sektoriaus žmogiškųjų išteklių kompetencijos lemia kultūros paslaugų kokybę, įvairovę, sklaidą bei auditorijų plėtrą, todėl labai svarbus sisteminis kultūros lauke dirbančių žmonių kompetencijų stiprinimas, jų gebėjimas valdyti žmogiškuosius išteklius. [Supratimas apie tokius kultūros pažinimo, įtraukties būdus, kaip kultūros edukacijos, kūrybiškumas, dažnai yra siauras ir ribotas, todėl šių kompetencijų stiprinimas padėtų aktyvinti kultūros procesus regione](#). Savivaldybių strateginiuose dokumentuose kultūra nelaikoma svarbia sritimi, galinčia daryti įtaką regiono patrauklumui bei kurti pridėtinę vertę, todėl labai svarbu ugdyti lyderius, kurie galėtų reflektuoti vykstančius socialinius, ekonominius ir kultūrinius procesus, gebėtų įtikinti politikus pripažinti kultūros sektorių strategiškai svarbiu, jį integruoti į savivaldos bei regiono plėtos strategijas. [Menka tarptautinė patirtis](#) (dalyvimo tarptautiniuose projektuose bei tinkluose, partnerysčių stoka) [mažina kultūros prieinamumą bei silpnina kultūrinio akiračio plėtos ir gerosios patirties sklaidos galimybes](#). Nėra nuolatinių lyginamųjų regiono kultūros lauko tyrimų, kurie leistų stebėti kultūros procesus, reflektuoti patirtis bei pokyčius, vertinti juos ir formuoti perspektyvinius tikslus.

2.3.3. Kokias veiklas apima prioritetas

[Remiami kultūros lauko specialistų, kvalifikuotų edukatorių bei lyderių ugdymo projektai](#), kurie padeda išugdyti tokias kultūrinės kompetencijas, kaip: [problemų sprendimas, kritinis mąstymas, gebėjimas bendradarbiauti, kūrybiškumas, komunikacija, gebėjimas reflektuoti patirtis](#) ir pan., taip pat projektai, kuriais [siekiama plėsti kultūrinį akiratį, susipažindinti su šiandieninio meno formomis, raiškomis](#). Remiami strateginio mąstymo, kryptingo veiklos planavimo, orientuoto į poveikį ir / ar į pokytį mokymai, auditorijų plėtos, tarpsektorinio bendradarbiavimo ugdymo projektai. Remiamos tos iniciatyvos, kurios grindžiamos praktinių bei kūrybinių sesijų organizavimo principais ne tik teoriškai, bet ir praktiškai: mokantis analizuoti situaciją, įsigilinti į vietos specifiką, spręsti problemas ir iššūkius. Remiamas patirtimi ir refleksija grįstas mokymas, ugdymo projektai, paremti gerųjų patirčių sklaida regione, tarp Lietuvos regionų ir tarptautiniu mastu.

Kvotos dalis

20 %

2.3.4. Vertinimo kriterijai

2.3.4.1. Projekto atitiktis prioritetui (0–40):

Vertinimo kriterijaus aprašas

Vertinant atitiktį vertinimo kriterijui galimi skirti balai

Rekomendacija vertinimą atliekantiems ekspertams

Projektas atitinka prioriteto aprašą. Aiškiai pateikta projekto idėja. Problematika yra aiškiai pagrįsta ir argumentuota, pasirinkta projekto įgyvendinimo forma leidžia įgyvendinti iškeltus uždavinius ir pasiekti tikslus. Projektas veiklos orientuotas į kultūros lauko specialistų, kvalifikuotų edukatorių, kuratorių bei lyderių ugdymą. Strateginio mąstymo, kryptingo veiklos planavimo mokymai. Remiamos tos iniciatyvos, kurios grindžiamos praktinių bei kūrybinių sesijų organizavimo principais.

40

Atitiktis vertinimo kriterijui vertinama 40 balų, jeigu projektas visiškai atitinka vertinimo kriterijaus aprašą.

30

Atitiktis vertinimo kriterijui vertinama 30 balų, jeigu projektas vertinimo kriterijaus aprašą atitinka daugiau nei vidutiniškai.

20

Atitiktis vertinimo kriterijui vertinama 20 balų, jeigu projektas vertinimo kriterijaus aprašą atitinka vidutiniškai.

10

Atitiktis vertinimo kriterijui vertinama 10 balais, jeigu projektas vertinimo kriterijaus aprašą atitinka mažiau nei vidutiniškai.

0

Atitiktis vertinimo kriterijui vertinama 0 balų, jeigu projektas visiškai neatitinka vertinimo kriterijaus aprašo.

2.3.4.2. Planuojamų projekto veiklų rezultatai ir jų svarba kultūros ar meno srities raidai (0–30):

Vertinimo kriterijaus aprašas

Vertinant atitiktį vertinimo kriterijui galimi skirti balai

Rekomendacija vertinimą atliekantiems ekspertams

Planuojami veiklų rezultatai pristatyti aiškiai, detaliai, suprantamai, yra įgyvendinami, turi išliekamąją vertę. Konkrečiai pristatyta siekiamų rezultatų svarba / pokytis kultūros raidai.

30

Atitiktis vertinimo kriterijui vertinama 30 balų, jeigu projektas visiškai atitinka vertinimo kriterijaus aprašą.

23

Atitiktis vertinimo kriterijui vertinama 23 balais, jeigu projektas vertinimo kriterijaus aprašą atitinka daugiau nei vidutiniškai.

15

Atitiktis vertinimo kriterijui vertinama 15 balų, jeigu projektas vertinimo kriterijaus aprašą atitinka vidutiniškai.

8

Atitiktis vertinimo kriterijui vertinama 8 balais, jeigu projektas vertinimo kriterijaus aprašą atitinka mažiau nei vidutiniškai.

0

Atitiktis vertinimo kriterijui vertinama 0 balų, jeigu projektas visiškai neatitinka vertinimo kriterijaus aprašo.

2.3.4.3. Projekto veiklų viešinimas ir projekto rezultatų sklaida (O–10):

Vertinimo kriterijaus aprašas		Vertinant atitiktį vertinimo kriterijui galimi skirti balai	Rekomendacija vertinimą atliekantiems ekspertams
Numatyta efektyvi informacijos viešinimo strategija, segmentuojant tikslinę(-es) grupę(-es), kuriai(-ioms) skiriamas projektas, pasirinktos tinkamos ir efektyvios informacijos perdavimo formos bei kanalai. Pateiktas detalus projekto veiklų viešinimo ir projekto rezultatų sklaidos planas.	↑	10	Atitiktis vertinimo kriterijui vertinama 10 balų, jeigu projektas visiškai atitinka vertinimo kriterijaus aprašą.
		5	Atitiktis vertinimo kriterijui vertinama 5 balais, jeigu projektas vertinimo kriterijaus aprašą atitinka vidutiniškai.
		0	Atitiktis vertinimo kriterijui vertinama 0 balų, jeigu projektas visiškai neatitinka vertinimo kriterijaus aprašo.

2.3.4.4. Projekto sąmatos tikslingumas ir pagrįstumas (O–10):

Vertinimo kriterijaus aprašas		Vertinant atitiktį vertinimo kriterijui galimi skirti balai	Rekomendacija vertinimą atliekantiems ekspertams
Projekto sąmatoje nurodytos išlaidos yra tiesiogiai susijusios su projekto veiklomis ir yra būtinos įgyvendinant jo tikslus ir uždavinius bei siekiant numatytų rezultatų, detalizuotos ir atitinkančios rinkos kainas.	↑	10	Atitiktis vertinimo kriterijui vertinama 10 balų, jeigu projektas visiškai atitinka vertinimo kriterijaus aprašą.
		8	Atitiktis vertinimo kriterijui vertinama 8 balais, jeigu projektas vertinimo kriterijaus aprašą atitinka daugiau nei vidutiniškai.
		5	Atitiktis vertinimo kriterijui vertinama 5 balais, jeigu projektas vertinimo kriterijaus aprašą atitinka vidutiniškai.
		3	Atitiktis vertinimo kriterijui vertinama 3 balais, jeigu projektas vertinimo kriterijaus aprašą atitinka mažiau nei vidutiniškai.
		0	Atitiktis vertinimo kriterijui vertinama 0 balų, jeigu projektas visiškai neatitinka vertinimo kriterijaus aprašo.

2.3.4.5. Projekto vadyba (vadovo ir komandos kompetencija, lėšų pritraukimas, veiklų kalendorius) (O–10):

Vertinimo kriterijaus aprašas		Vertinant atitiktį vertinimo kriterijui galimi skirti balai	Rekomendacija vertinimą atliekantiems ekspertams
Projekto vadovas ir projektą įgyvendinanti komanda pasižymi aukšta kompetencija. Pateikti projekto dalyvių (edukatorių, kuratorių, praktikų ir kt.) kompetenciją bei patirtį patvirtinantys dokumentai. Pateikti jau vykdytų projektų įgyvendinimo sėkmę bei jų rezultatų įvertinimą patvirtinantys dokumentai. Pridėtas projekto dalyvių sąrašas ir aiškiai apibrėžtos jų funkcijos projekte. Užtikrinamas papildomų lėšų pritraukimas. Numatytas detalus, aiškus ir logiškai pagrįstas veiklų įgyvendinimo bei projekto rezultatų viešinimo planas.	↑	10	Atitiktis vertinimo kriterijui vertinama 10 balų, jeigu projektas visiškai atitinka vertinimo kriterijaus aprašą.
		8	Atitiktis vertinimo kriterijui vertinama 8 balais, jeigu projektas vertinimo kriterijaus aprašą atitinka daugiau nei vidutiniškai.
		5	Atitiktis vertinimo kriterijui vertinama 5 balais, jeigu projektas vertinimo kriterijaus aprašą atitinka vidutiniškai.
		3	Atitiktis vertinimo kriterijui vertinama 3 balais, jeigu projektas vertinimo kriterijaus aprašą atitinka mažiau nei vidutiniškai.
		0	Atitiktis vertinimo kriterijui vertinama 0 balų, jeigu projektas visiškai neatitinka vertinimo kriterijaus aprašo.

3. Rodikliai

3.1. Rodikliai kiekvienam prioritetui

3.1.1. prioritetas: Besikeičianti kūrybiška bendruomenė. Aktyvių kultūros vartotojų ir kūrėjų skaičius. Tinklų, partnerysčių skaičius. Sukurtų naujų kultūros paslaugų skaičius.

3.1.2. prioritetas: Kultūros ir aplinkos sinergija (regiono savitumo puoselėjimas). Gyventojų įvardinti vietos ar regiono išskirtinumo ženklai. Tinklų, partnerysčių skaičius. Pasididžiavimas savo vietos kultūros paveldu ir tradicijomis. Sukurtų naujų kultūros kelių skaičius.

3.1.3. prioritetas: Kultūros ir meno bendruomenės gebėjimų bei kompetencijų ugdymas. Dalyvavusių mokymuose darbuotojų skaičius. Kultūros srityje dirbančių darbuotojų pasitenkinimas. Pokyčiai fiksuoti tyrimais ir nulemti kultūros darbuotojų kompetencijų pokyčio.

3.2. Rodiklių reikšmės

3.2.1. prioritetas: Besikeičianti kūrybiška bendruomenė

- 1.1. Pokytis 10 % per trejus metus.
- 1.2. Lankytojų ir kūrėjų skaičius (pokytis 2 % per 3 metus).

3.2.2. prioritetas: Kultūros ir aplinkos sinergija (regiono savitumo puoselėjimas)

- 2.1. Apklausos metu gyventojų įvardinti atpažinimo ir / ar išskirtinumo ženklai (nėra dabart. situacijos įvertinimo rodiklio).
- 2.2. Pasididžiavimo kultūros paveldu rodiklio pokytis (nėra dabart. situacijos įvertinimo rodiklio).
- 2.3. Per 3 metus regione sukurti 3 kultūros keliai.

3.2.3. prioritetas: Kultūros ir meno bendruomenės gebėjimų bei kompetencijų ugdymas

- 3.1. Išaugęs darbuotojų, dalyvavusių mokymuose, skaičius (nėra fiksuoto rodiklio).
- 3.2. Pakitęs darbuotojų, dirbančių kultūros srityje, pasitenkinimo rodiklis (nėra fiksuoto situacijos rodiklio).

4.1. Prioritetas. Regioninio ir tarpreregioninio bendradarbiavimo stiprinimas (viduje).

4.1.1. Priemonės

- 4.1.1.1. Bendros komunikavimo platformos regione sukūrimas.
- 4.1.1.2. Apskrito stalo diskusijos ar konferencijos regionui aktualiomis kultūros temomis organizavimas kartą per metus.
- 4.1.1.3. Bendradarbiavimas su aukštojo mokslo institucijomis, planuojant studijų programas.
- 4.1.1.4. Bendradarbiavimas su savivaldybėmis, prioritetų pristatymas ir aptarimas, refleksijos.

4.2. Prioritetas. Regioninės kultūros tarybos darbo kokybės gerinimas ir kompetencijų stiprinimas.

4.2.1. Priemonės

- 4.2.1.1. Gerosios patirties praktikų pažinimas ir sklaida.
- 4.2.1.2. Mokymai ekspertinio darbo kokybei gerinti.

5. Laukiamas rezultatas

4.3. Prioritetas. Nuolatinė kultūros situacijos regione stebėsena.

4.3.1. Priemonės

- 4.3.1.1. Sisteminiai kultūros situacijos regione tyrimai.
- 4.3.1.2. Regioninės kultūros tarybos finansuotų ir įgyvendinamų projektų stebėsena.

5.1. Programos prioritetų laukiamas rezultatas

5.1.1. prioritetas: Besikeičianti kūrybiška bendruomenė

Tikimasi, kad kasmet į kultūros vyksmą bus įtraukiama vis daugiau visuomenės narių, kurie iš pasyvių stebėtojų taps aktyviais, kūrybiškais kultūros lauko dalyviais. Bus įgyvendinama daugiau originalių projektų, pasižyminčių idėjų novatoriškumu, kūrybinių raiškų įvairove. Ilgalaikėje perspektyvoje, tikėtina, sustabarėjusios kultūros formos bus pamažu pakeistos moderniomis, orientuotomis į pokyčius, tomis, kurios plės kultūros auditorijas, kūrybiškai pranoks buvusias. Naujos raiškos kultūros priemonės ir visuomenės įtrauktis lems bendruomenių pokyčius, skatins pažinimą ir pilietiškumą, padės spręsti socialinės atskirties problemas.

5.1.2. prioritetas: Kultūros ir aplinkos sinergija (regiono savitumo puoselėjimas)

Tikimasi, kad regiono gyventojai kasmet vis giliau bus įtraukiami į savo krašto tapatumo paieškų, regiono savitumo puoselėjimo, identiteto formavimo procesus. Didės susidomėjimas savo krašto gamtos, kultūros paveldu, etninės kultūros palikimu, tradicijomis. Bus įgyvendinama daugiau projektų, aktualizuojančių ir įvairiomis kultūros formomis bei būdais įveiklinančių gamtos, kultūros, urbanistikos objektus, rekreacines teritorijas. Ilgalaikėje perspektyvoje regiono gyventojai geriau suvoks, pažins su aplinka sinergizuojančius kultūros ir meno procesus, gebės atpažinti vietos tapatumo ženklus, puoselės regiono identitetą, didžiuosis savo krašto istorija, tradicijomis, unikaliu kraštovaizdžiu, paveldu, rūpinsis jo išsaugojimu, sklaida. Regione bus sukurti nauji kultūros keliai, prisijungta prie tarptautinių kultūros tinklų ar kelių, padidės turistų srautai.

5.1.3. prioritetas: Kultūros ir meno bendruomenės gebėjimų bei kompetencijų ugdymas

Kasmet bus įgyvendinama daugiau projektų, skatinančių ir suteikiančių galimybę kultūros sektoriaus darbuotojams tobulėti, kelti kvalifikaciją, įgyti naujų kompetencijų, ieškoti tarptautinių kultūros ryšių ir plėtos tikslų. Ilgalaikėje perspektyvoje pasikeis kultūros sektoriaus darbuotojų vaidmuo (iš organizatoriaus į kultūros ir kūrybos procesų vietose kuratorių ir / ar mediatorių ar pan.). Jie gebės teikti kultūros srities svarbą aktualizuojančias ir pagrindžiančias rekomendacijas savivaldos bei regiono strateginių dokumentų kūrėjams. Pasikeitusios kultūros darbuotojų kompetencijos kultūros įstaigų ir institucijų darbą darys efektyvesnį, o bendradarbiavimą su vietos bendruomenėmis, menininkais, verslininkais, užsienio partneriais – aktyvesnį.

5.2. RKT veiklos prioritetų laukiamas rezultatas

Regioninės tarybos iniciatyva pagerės kultūrinis bendradarbiavimas, dėl sukurtos kultūros komunikacinės platformos pagerės informacijos sklaida regione, aktyvės vietinis turizmas, išaugs regiono bei vietos patrauklumas. Aktyvesnis Regioninės tarybos bendradarbiavimas su mokslo institucijomis, politikaais padės aktualizuoti kultūrą bendrame regiono socialiniame–ekonominiame lauke. Gerosios praktikos sklaida, stebėsenos procesai, kultūros lauko tyrimai padės geriau pažinti kultūros procesus, juos analizuoti bei strateguoti, siekiant spręsti identifikuotas problemas.

6. Sąsaja su kitais aktualiais planavimo dokumentais

1. Klaipėdos regiono 2014–2020 metų plėtros plano aktuali redakcija, patvirtinta Klaipėdos regiono plėtros tarybos 2019 m. balandžio 5 d. sprendimu Nr. 51/3S-23. Šaltinis: www.lietuvosregionai.lt;
2. Klaipėdos rajono plėtros 2009–2020 metų strateginis planas, patvirtintas Klaipėdos rajono savivaldybės tarybos 2011 m. liepos 28 d. sprendimu Nr. T11-372. Šaltinis: www.klaipedos-r.lt;
3. Kretingos rajono savivaldybės 2014–2020 metų plėtros planas, patvirtintas Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2014 m. gegužės 29 d. sprendimu Nr. T2-163. Šaltinis: www.kretinga.lt;
4. Neringos savivaldybės 2014–2020 metų strateginis plėtros planas, patvirtintas Neringos savivaldybės tarybos 2013 m. balandžio 24 d. Neringos savivaldybės tarybos sprendimu Nr. T1-94. Šaltinis: www.neringa.lt;
5. Palangos miesto strateginis plėtros planas iki 2020 metų, patvirtintas Palangos miesto savivaldybės tarybos 2011 m. vasario 18 d. sprendimu Nr. T2-19. Šaltinis: www.palanga.lt;
6. Skuodo rajono savivaldybės strateginis plėtros 2014–2020 metų planas, patvirtintas Skuodo rajono savivaldybės tarybos 2013 m. gegužės 30 d. sprendimu Nr. T9-140. Šaltinis: www.skuodas.lt;
7. Šilutės rajono savivaldybės 2015–2024 metų strateginis plėtros planas, patvirtintas Šilutės rajono savivaldybės tarybos 2013 m. spalio 24 d. sprendimu Nr. T1-922. Šaltinis: www.silute.lt.

7. Informacijos šaltiniai

1. Dzemydaitė, G. 2019. Regionų kultūros plėtros 2012–2020 metų programos 2015–2017 metų etapo vertinimas, Vilnius (Lietuvos kultūros tarybos užsakymas);
2. Lietuvos kultūros tarybos pirmininko 2018 m. liepos 20 d. nutarimas Nr. 4LKT-11(1.3 E) „Dėl kvotų apskritims nustatymo tvarkos aprašo patvirtinimo“;
3. Lietuvos Respublikos kultūros ministro 2018m. birželio 13 d. įsakymas Nr. ĮV-488 „Dėl Tolygos kultūrinės raidos įgyvendinimo regionuose tvarkos aprašo patvirtinimo“ (Lietuvos Respublikos kultūros ministro 2019 m. sausio 31 d. įsakymo Nr. ĮV-42 redakcija);
4. Lietuvos statistikos departamentas. 2019. Oficialios statistikos portalas, prieiga per internetą: <https://osp.stat.gov.lt/kultura-spauda-sportas> (žiūrėta: 2019 m. gegužės mėn. 6 d.);
5. Valstybinė mokesčių inspekcija. 2019. Fiziniai asmenys (meno kūrėjai), kuriems Lietuvos Respublikos kultūros ministerija yra suteikusi paramos gavėjo statusą, prieiga per internetą: http://www.vmi.lt/cms/aprasymas/-/asset_publisher/Djwe6gNL5Io9/document/id/9203109;jsessionid=814ACF49655E1B68D4EBoDo33C3F3253 (žiūrėta: 2019 m. gegužės mėn. 6 d.).

