

Užsakovas
Lietuvos Respublikos kultūros ministerija

**Kultūros paveldo objektų valdytojų ir tvarkybos darbų
projektų rengėjų nuomonės apie kultūros paveldo apsaugos
paslaugų kokybės pokyčius tyrimas**

Tyrimo ataskaita

Vykdytojas:



2017 m. lapkričio mėn.

Vilnius

TURINYS

Santrauka.....	3
I. TYRIMO METODIKA.....	8
Respondentų charakteristikos.....	11
II. TYRIMO REZULTATAI.....	13
2.1 Kultūros paveldo objektų apsaugos svarba ir reikšmė.....	13
2.2. Kultūros paveldo renginiai.....	15
2.3. Ketinimai parduoti ar įsigyti kultūros paveldo objektą.....	17
2.4. Kultūros vertybių registras.....	19
2.5. Kultūros paveldo apsaugos administravimas (apskaita, reglamentavimas, konsultavimas, kontrolė, stebėseną, tvarkyba).....	24
2.6. Finansavimas paveldo objektų tyrimams ir tvarkybai.....	36
2.7. Bendrieji klausimai bei vertinimai.....	42
Išvados.....	50
Priedas Nr. 1. Tyrimo klausimynai.....	53
Priedas Nr. 2. Statistinių paklaidų lentelė.....	67
Priedas Nr. 3. Atsakymų pasiskirstymai pagal respondentų charakteristikas.....	68

Santrauka

Kultūros paveldo objektų valdytojų ir tvarkybos projektų rengėjų apklausa vykdyta 2017 m. spalio – lapkričio mėn. Viso apklausti 1031 respondentas.

Kultūros paveldo objektų apsaugos svarba ir reikšmė

96,0 proc. paveldo objektų valdytojų žinojo, jog jų (jų organizacijos, institucijos) valdomas pastatas yra registruotas Kultūros vertybių registre. Tiek tvarkybos darbų projektų rengėjai, tiek ir paveldo objektų valdytojai sutinka su tuo, jog svarbu (8 – 10 balų) saugoti kultūros paveldo objektus (tvarkybos darbų projektų rengėjai 92,5 proc., paveldo objektų valdytojai 88,1 proc.).

Tvarkybos darbų projektų rengėjai, vertindami kultūros paveldo objektų apsaugos svarbos aspektus, dažniausiai kaip labai svarbius (5 balai) vertino šiuos: „Kaip edukacinė priemonė ateities kartoms“ (70,5 proc.), „Kaip gyventojų istorinės atminties puoselėjimo būdas“ (69,9 proc.), „Kaip šalies įvaizdžio formavimo priemonė“ (70,3 proc.), „Kaip turistų traukos objektas“ (65,9 proc.). Paveldo objektų valdytojai, vertindami kultūros paveldo objektų apsaugos svarbos aspektus, dažniausiai kaip labai svarbius (5 balai) vertino tuos pačius aspektus kaip ir tvarkybos darbų projektų rengėjai: „Kaip edukacinė priemonė ateities kartoms“ (69,0 proc., palyginimui tvarkybos darbų projektų rengėjų vertinimas 70,5 proc.), „Kaip gyventojų istorinės atminties puoselėjimo būdas“ (70,6 proc., palyginimui tvarkybos darbų projektų rengėjų vertinimas 69,9 proc.), „Kaip šalies įvaizdžio formavimo priemonė“ (68,6 proc., palyginimui tvarkybos darbų projektų rengėjų vertinimas 70,3 proc.), „Kaip turistų traukos objektas“ (62,0 proc., palyginimui tvarkybos darbų projektų rengėjų vertinimas 65,9 proc.).

Kultūros paveldo renginiai

Tvarkybos darbų projektų rengėjai, lyginant su paveldo objektų valdytojais, kiek dažniau žinojo, buvo girdėję apie kokius nors renginius, skirtus nekilnojamajam kultūros paveldui, jo vartotojams, tvarkytojams, tyrėjams ir pan. (Tvarkybos darbų projektų rengėjai 76,0 proc., paveldo objektų valdytojai 63,7 proc.)

Iš apklaustųjų, žinančių apie renginius, skirtus nekilnojamajam kultūros paveldui, 29,8 proc. tvarkybos darbų projektų rengėjų tokiuose renginiuose lankėsi daugiau nei 3 kartus, atitinkamai 30,9 proc. paveldo objektų valdytojų. Tai, kad nedalyvavo nė viename tokiaime renginyje dažniau teigė paveldo objektų valdytojai (31,5 proc., tvarkybos darbų projektų rengėjai 22,0 proc.). Iš žinančiųjų apie tokius renginius, bent viename jų dalyvavo 68,9 proc. tvarkybos darbų projektų rengėjų ir 65,7 proc. paveldo objektų valdytojų.

Ketiniai parduoti ar įsigyti kultūros paveldo objektą

43,6 proc. paveldo objektų valdytojų, paklaustų, ar, esant galimybei, siektų parduoti savo valdomą kultūros paveldo objektą, teigė, kad tikrai ne. Tai, kad tikrai parduotų, teigė 6,7 proc. apklaustų paveldo objektų valdytojų, kad greičiausiai parduotų – 9,2 proc.

Paveldo objekto valdytojai, kurie atsakė, jog tikrai arba greičiausiai, esant galimybei, parduotų savo valdomą kultūros paveldo objektą, dažniausiai kaip atvejus, kada siektų parduoti įvardino pirkėjo

už nominalią objekto kainą atsiradimą, arba pirkėjo atsiradimą, kuris pirktų už pakankamai aukštą rinkos kainą (po 62,7 proc.).

41,3 proc. paveldo objektų valdytojų, paklaustų, ar, esant galimybei, siektų įsigyti daugiau kultūros paveldo objektų, teigė, kad tikrai ne. Tai, kad tikrai siektų įsigyti, teigė 7,3 proc. apklaustų paveldo objektų valdytojų, kad greičiausiai siektų įsigyti – 6,3 proc.

Kultūros vertybių registras

88,1 proc. paveldo objektų valdytojų žinojo, buvo girdėję apie Kultūros vertybių registrą. Tvarkybos darbų projektų rengėjai dažniau nei paveldo objektų valdytojai yra lankęsi Kultūros vertybių registre (Tvarkybos darbų projektų rengėjai 78,7 proc., paveldo objektų valdytojai 56,6 proc.).

Tiek tvarkybos darbų projektų rengėjai, tiek ir paveldo objektų valdytojai Kultūros vertybių registro patogumą dažniau vertina vidutiniškai arba gerai. 51,8 proc. tvarkybos darbų projektų rengėjų ir kiek daugiau, 58,1 proc. paveldo objektų valdytojų vertina gerai (8 – 10 balų), 42,4 proc. tvarkybos darbų projektų rengėjų ir 38,3 proc. paveldo objektų valdytojų vertina vidutiniškai (4 – 7 balai). Lyginant vertinimo vidurkius, paveldo objektų valdytojų vertinimas kiek didesnis – 7,38 balai, tvarkybos darbų projektų rengėjų vertinimas 7,23 balai.

61,2 proc. tvarkybos darbų projektų rengėjų žinojo, kad gali teikti papildomą informaciją apie kultūros paveldo objektą ir įrašyti ją į Kultūros vertybių registrą. 37,3 proc. tvarkybos darbų projektų rengėjų, kurie žinojo, jog gali teikti papildomą informaciją įtraukimui į Kultūros vertybių registrą, pasinaudojo šia paslauga.

Tvarkybos darbų projektų rengėjai, kurie pasinaudojo informacijos į Kultūros vertybių registrą įtraukimo paslauga, šį procesą dažniau vertino kaip vidutiniškai sudėtingą (4 – 7 balai iš 10 galimų) (50,9 proc.) arba kaip paprastą (8 – 10 balų) (36,1 proc.). Informacijos pateikimo proceso sudėtingumo vertinimo vidurkis – 6,12 balų iš 10 galimų.

57,4 proc. paveldo objekto valdytojų žinojo, kad gali teikti papildomą informaciją apie savo valdomą objektą ir įrašyti ją į Kultūros vertybių registrą. 32,0 proc. paveldo objektų valdytojų, kurie žinojo, jog gali teikti papildomą informaciją įtraukimui į Kultūros vertybių registrą, pasinaudojo šia paslauga.

Paveldo objektų valdytojai, kurie pasinaudojo informacijos į Kultūros vertybių registrą įtraukimo paslauga, šį procesą dažniau vertino kaip vidutiniškai sudėtingą (4 – 7 balai iš 10 galimų) (40,9 proc.) arba kaip paprastą (8 – 10 balų) (55,7 proc.). Informacijos pateikimo proceso sudėtingumo vertinimo vidurkis – 7,50 balų iš 10 galimų.

Kultūros paveldo apsaugos administravimas (apskaita, reglamentavimas, konsultavimas, kontrolė, stebėseną, tvarkyba)

Tvarkybos darbų projektų rengėjai šiek tiek dažniau žinojo, kad galima teikti siūlymus Kultūros paveldo departamentui prie Kultūros ministerijos (toliau šiame tyrime – Kultūros paveldo departamentas) ir/ar savivaldybių kultūros paveldo apsaugos skyriams tikslinti paveldo objektų vertingąsias savybes arba įtraukti į Kultūros vertybių registrą naujus objektus (73,2 proc.), tai žinojo 60,8 proc. paveldo objektų valdytojų.

Iš žinančiųjų, kad galima teikti siūlymus Kultūros paveldo departamentui ir/ar savivaldybių kultūros paveldo apsaugos skyriams tikslinti paveldo objektų vertingąsias savybes arba įtraukti į Kultūros vertybių registrą naujus objektus, šia paslauga pasinaudojo 33,3 proc. tvarkybos darbų projektų rengėjų ir 39,0 proc. paveldo objektų valdytojų.

Vertinant Kultūros paveldo departamento ir/ar savivaldybių kultūros paveldo apsaugos skyrių reakciją į tokio prašymo pateikimą, tvarkybos darbų projektų rengėjai labai gerai (5 balai) dažniausiai įvertino malonų ir mandagų bendravimą (48,4 proc.) ir specialistų kompetenciją (29,8 proc.). Valdytojai labai gerai (5 balai) dažniausiai įvertino tuos pačius aspektus, kaip ir tvarkybos darbų projektų rengėjai, tai yra, malonų ir mandagų bendravimą (58,9, proc.) ir specialistų kompetenciją (44,4 proc.).

Vertinant kultūros paveldo objekto individualius apsaugos reglamento išdavimo proceso aspektus tvarkybos darbų projektų rengėjai labai gerai (5 balai) dažniausiai vertino malonų, mandagų bendravimą (28,0 proc.). Paveldo objektų valdytojai labai gerai (5 balai) dažniausiai vertino tą patį aspektą, kaip ir tvarkybos darbų projektų rengėjai - malonų, mandagų bendravimą (32,7 proc.)

49, 9 proc. paveldo objektų valdytojų žinojo, kad jų kultūros paveldo objektui turi būti išduotas objekto individualus apsaugos reglamentas. Iš žinojusių, kad kultūros paveldo objektui turi būti išduotas objekto individualus apsaugos reglamentas, 56, 7 proc. paveldo objektų valdytojų jį turėjo. Iš paveldo objektų valdytojų, turėjusių objekto individualų apsaugos reglamentą, 35,1 proc. dėl jo gavimo kreipėsi patys.

Kiek dažniau konsultacijų į Kultūros paveldo departamentą arba savivaldybės kultūros paveldo apsaugos skyrių dėl paveldo objekto saugos reikalavimų, objekto pritaikymo ir naudojimo kreipėsi tvarkybos darbų projektų rengėjai (59,8 proc.), paveldo objektų valdytojų kreipėsi 53,2 proc.

Tvarkybos darbų projektų rengėjai, vertindami Kultūros paveldo departamento arba savivaldybės kultūros paveldo apsaugos skyrių dėl paveldo objekto saugos reikalavimų, objekto pritaikymo ir naudojimo suteiktų konsultacijų aspektus, labai gerai (5 balai) dažniausiai vertino malonų, mandagų bendravimą (42,4 proc.). Paveldo objektų valdytojai, labai gerai (5 balai) dažniausiai vertino tą patį aspektą, kaip ir tvarkybos darnų projektų rengėjai - malonų, mandagų bendravimą (49,6 proc.).

42,0 proc. paveldo objektų valdytojų teigė, jog jiems yra tekę gauti privalomą reikalavimą dėl Jų valdomo kultūros paveldo objekto priežiūros (31,1 proc. iš Kultūros paveldo departamento teritorinio skyriaus, 10,9 proc. iš savivaldybės kultūros paveldo skyriaus).

6,5 proc. paveldo objektų valdytojų buvo išrašytas administracinių nusižengimų protokolas dėl Jų valdomo kultūros paveldo objekto nepriežiūros. Tiems paveldų objektų valdytojams, kuriems buvo išrašytas administracinių nusižengimų protokolas dėl Jų valdomo kultūros paveldo objekto nepriežiūros, dažniausiai jis buvo išrašytas vieną kartą (66,7 proc.). Dažniausiai valdomų kultūros paveldo objektų priežiūra buvo įvertinta neigiamai dėl to, kad paveldo objektų valdytojai neturėjo finansinių galimybių atlikti būtinus priežiūros darbus (42,9 proc.).

61,6 proc. paveldo objektų valdytojų susidūrė su Kultūros paveldo departamento arba savivaldybės kultūros paveldo apsaugos skyriaus atliekama paveldo objekto kontrole, stebėseną. Paveldo objektų valdytojai, kuriems teko susidurti su Kultūros paveldo departamento arba savivaldybės kultūros paveldo apsaugos skyriaus atliekama paveldo objekto kontrole, stebėseną, labai gerai (5 balai) dažniausiai vertino mandagų bendravimą (55,6 proc.) ir kontrolės proceso korektiškumą, dalykiškumą (42,5 proc.) stebėsenos proceso metu.

40,9 proc. tvarkybos darbų projektų rengėjų yra kreipėsi dėl kultūros paveldo objekto tvarkybos darbų projektavimo sąlygų išdavimo. Tvarkybos darbų projektų rengėjai, kuriems yra tekę kreiptis dėl kultūros paveldo objekto tvarkybos darbų projektavimo sąlygų išdavimo, labai gerai (5 balai) dažniausiai vertino skaidrumą (35,6 proc.) ir specialistų kompetenciją (24,0 proc.) projektavimo sąlygų išdavimo proceso metu.

Tvarkybos darbų projektų rengėjai, kuriems yra tekę kreiptis dėl kultūros paveldo objekto tvarkybos darbų projektavimo sąlygų išdavimo, labai gerai (5 balai) dažniausiai vertino skaidrumą (26,9 proc.) ir specialistų kompetenciją (24,5 proc.) tvarkybos darbų projektų derinimo proceso metu.

Tvarkybos darbų projektų rengėjai, kuriems yra tekę kreiptis dėl kultūros paveldo objekto tvarkybos darbų projektavimo sąlygų išdavimo, labai gerai (5 balai) dažniausiai vertino skaidrumą (29,3 proc.) ir specialistų kompetenciją (26,4 proc.) projektinių pasiūlymų derinimo metu.

Tvarkybos darbų projektų rengėjai, kuriems yra tekę kreiptis dėl kultūros paveldo objekto tvarkybos darbų projektavimo sąlygų išdavimo bendrai kultūros paveldo objektų tvarkybos darbų projektų rengimo procesą dažniau vertina vidutiniškai (4 – 7 balai) (49,7 proc.), vertinimo vidurkis 6,25 balai iš 10 galimų.

Finansavimas paveldo objektų tyrimams ir tvarkybai

Kiek daugiau tvarkybos darbų projektų rengėjų žinojo, kad galima gauti valstybės arba tarptautinių institucijų finansavimą paveldo objektų tyrimams ir tvarkybai (76,4 proc.), šią informaciją žinojo 71,7 proc. paveldo objektų valdytojų.

34,4 proc. paveldo objektų valdytojų, kurie žinojo, kad galima gauti valstybės arba tarptautinių institucijų finansavimą paveldo objektų tyrimams ir tvarkybai yra gavę tokią paramą savo paveldo objekto tyrimams arba tvarkybai.

16,3 proc. paveldo objektų valdytojų, kurie nėra gavę paramos savo paveldo objekto tyrimams ar tvarkybai, yra teikę prašymą tokiai paramai gauti. Dažniausia prašymo atmetimo priežastis, kodėl negautas finansavimas buvo ta, jog nebuvo tinkamai parengti dokumentai (25,0 proc.) arba kita priežastis (47,6 proc.).

Paveldo objektų valdytojai, vertindami finansavimo suteikimo proceso aspektus, labai gerai (5 balai) dažniausiai įvertino skaidrumą (38,4 proc.).

82,0 proc. tvarkybos darbų projektų rengėjų, žinojusių, kad galima gauti valstybės arba tarptautinių institucijų finansavimą paveldo objektų tyrimams ir tvarkybai, žinojo, kad tokį finansavimą teikia Kultūros paveldo departamentas (atitinkamai 77,9 proc. paveldo objektų valdytojų), 65,2 proc. žinojo, kad tokį finansavimą teikia Europos ekonominės erdvės ir Norvegijos paramos Lietuvai programa (atitinkamai 62,4 proc. paveldo objektų valdytojų).

41,8 proc. tvarkybos darbų projektų rengėjų, žinojusių, kad galima gauti valstybės arba tarptautinių institucijų finansavimą paveldo objektų tyrimams ir tvarkybai, teigė, kad informacijos apie finansavimo galimybes ir jo gavimo sąlygas, procesą pakanka, taip teigė ir 41,1 proc. paveldo objektų valdytojų. 32,7 proc. tvarkybos darbų projektų rengėjų manė, kad tokios informacijos trūksta, 4,9 proc., kad labai trūksta ir atitinkamai 33,9 proc. ir 13,6 proc. paveldo objektų valdytojų.

20,6 proc. tvarkybos darbų projektų rengėjų, žinojusių, kad galima gauti valstybės arba tarptautinių institucijų finansavimą paveldo objektų tyrimams ir tvarkybai, teigė, kad informacijos apie finansavimo galimybes ir jo gavimo sąlygas rasti lengva (18,3 proc. teigė, kad lengva, 2,3 proc., kad labai lengva), atitinkamai taip manė 28,5 proc. paveldo objektų valdytojų (25,6 proc. teigė, kad lengva, 2,9 proc., kad labai lengva). 47,2 proc. tvarkybos darbų projektų rengėjų manė, kad tokios informacijos radimo sudėtingumas vidutiniškas, taip manė ir 44,3 proc. paveldo objektų valdytojų.

Bendrieji klausimai bei vertinimai

39,6 proc. tvarkybos darbų projektų rengėjų teko naudotis Kultūros paveldo elektroninių paslaugų informacine sistema KREPSIS, kiek mažiau ja naudojosi paveldo objektų valdytojai (25,0 proc.).

Tiek tvarkybos darbų projektų rengėjai, tiek ir paveldo objektų valdytojai Kultūros paveldo departamento veiklą vertina taip pat gerai (8 – 10 balų) (tvarkybos darbų projektų rengėjai 52,0 proc., paveldo objektų valdytojai 52,4 proc.), tačiau blogai (1 – 3 balai) vertinančių kiek daugiau yra tarp paveldo objektų valdytojų (12,9 proc., atitinkamai tvarkybos darbų projektų rengėjų 6,3 proc.). Lyginant vertinimo vidurkius, bendrai tvarkybos darbų projektų rengėjai Kultūros paveldo departamento veiklą vertina kiek geriau nei paveldo objektų valdytojai (atitinkamai 7,09 ir 6,90 balų iš 10 galimų).

Paveldo objektų valdytojai kiek dažniau gerai (8 – 10 balų) vertina savivaldybės kultūros paveldo apsaugos skyriaus veiklą nei tvarkybos darbų projektų rengėjai (atitinkamai 54,4 proc. ir 45,4 proc.). Tvarkybos darbų projektų rengėjai dažniau nei paveldo objektų valdytojai vidutiniškai (4 – 7 balai) vertina savivaldybės kultūros paveldo apsaugos skyriaus veiklą (atitinkamai 45,4 proc. ir 32,7 proc.). Lyginant vertinimo vidurkius, paveldo objektų valdytojų vertinimas bendrai kiek geresnis nei tvarkybos darbų projektų rengėjų (atitinkamai 6,99 ir 6,79 iš 10 galimų balų).

I. TYRIMO METODIKA

Kultūros paveldo objektų valdytojų ir tvarkybos darbų projektų rengėjų nuomonės apie kultūros paveldo apsaugos paslaugų kokybės pokyčius tyrimas buvo atliekamas 2017 m. spalio – lapkričio mėnesiais. Tyrimo metu apklausta 1031 respondentų: 508 tvarkybos darbų projektų rengėjai ir 523 paveldo objektų valdytojai. Visos imties ribinė statistinė paklaida yra $\pm 3,1$ proc.

Apklausa atlikta telefoninio interviu būdu pagal su užsakovu suderintus klausimynus (šios ataskaitos priedas Nr. 1).

Tyrimo atranka buvo vykdoma taikant tikslinės atrankos principus. Pirmame etape buvo surinkta visa pasiekiama informacija apie nekilnojamuosius kultūros paveldo objektus. Ši informacija buvo renkama iš Kultūros vertybių registro*. Jame esantys nekilnojamojo kultūros paveldo objektai buvo suskirstyti pagal savivaldybes bei objekto tipą. Kultūros objektų paveldo valdytojų imtis tyrimui buvo formuojama proporcingai jų pasiskirstymui pagal savivaldybę bei valdomo objekto tipą (žr. lentelę Nr. 1). Tolesniame etape iš prieinamų šaltinių (viešos informacijos internete, savivaldybių kultūros paveldo apsaugos skyrių, registų) buvo renkama objektų valdytojų kontaktinė informacija. Iš prieinamų kontaktų buvo sudaromas valdytojų sąrašas ir iš jo atsitiktiniu – tikimybinio būdu buvo atrankami respondentai apklausai.

Lentelė Nr. 1. Kultūros paveldo objektų pasiskirstymas pagal objekto tipą ir savivaldybę.

Savivaldybė	Namas	Sodybos	Dvaro sodybų pastatai	Sandėliai, svirnai, malūnai ir pan.	Religinės paskirties pastatai	Vienuolynai	Administraciniai, mokyklų, ligoninių, stočių pastatai, kareivinės, vilos
Akmenės r	,1%	,0%	,2%	,1%	,1%	,0%	,1%
Alytaus m	,1%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%
Alytaus r.	,2%	,1%	,2%	,0%	,4%	,0%	,0%
Anykščių r.	,1%	,6%	1,5%	,3%	,2%	,0%	,4%
Birštono sav	,0%	,0%	,0%	,0%	,1%	,0%	,1%
Biržų r	,1%	,2%	,6%	,0%	,2%	,0%	,3%
Druskininkų sav.	,1%	,1%	,1%	,1%	,0%	,0%	,3%
Elektrėnų sav.	,0%	,0%	,1%	,0%	,0%	,0%	,0%
Ignalinos r	,1%	,1%	,2%	,1%	,1%	,0%	,0%
Jonavos r	,1%	,1%	,4%	,0%	,2%	,0%	,1%
Joniškio r.	,3%	,0%	,3%	,1%	,1%	,0%	,0%
Jurbarko r.	,2%	,1%	,5%	,1%	,3%	,0%	,1%
Kaišiadorių r.	,1%	,0%	,2%	,0%	,1%	,0%	,0%
Kalvarijos sav	,1%	,0%	,2%	,0%	,1%	,0%	,1%
Kauno m	4,5%	,0%	,4%	,4%	,5%	,5%	2,4%
Kauno r	,1%	,2%	,4%	,0%	,3%	,0%	,2%
Kazlų Rūdos sav	,1%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%

* <https://kvr.kpd.lt>

Kėdainių r.	,5%	,1%	1,8%	,1%	,5%	,2%	,1%
Kelmės r.	,1%	,0%	,6%	,0%	,4%	,1%	,0%
Klaipėdos m.	3,0%	,0%	,4%	,3%	,0%	,0%	,9%
Klaipėdos r.	,2%	,4%	,7%	,0%	,3%	,0%	,3%
Kretingos r.	,2%	,3%	,6%	,1%	,4%	,0%	,0%
Kupiškio r.	,1%	,1%	,3%	,3%	,1%	,1%	,1%
Lazdijų r.	,1%	,1%	,5%	,0%	,1%	,0%	,1%
Marijampolės sav.	,2%	,2%	,4%	,0%	,2%	,1%	,2%
Mažeikių r.	,2%	,2%	,6%	,1%	,2%	,0%	,0%
Molėtų r.	,0%	,0%	,8%	,1%	,2%	,1%	,0%
Neringos m.	2,1%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,2%
Pagėgių sav.	,1%	,1%	,4%	,1%	,0%	,0%	,1%
Pakruojo r.	,1%	,0%	,9%	,5%	,2%	,0%	,2%
Palangos m.	,4%	,0%	,1%	,0%	,1%	,0%	,3%
Panevėžio m.	,5%	,0%	,0%	,1%	,2%	,0%	,4%
Panevėžio r.	,1%	,2%	1,6%	,1%	,2%	,0%	,3%
Pasvalio r.	,1%	,0%	,7%	,2%	,1%	,0%	,4%
Plungės r.	,1%	,1%	,4%	,1%	,8%	,1%	,0%
Prienų r.	,0%	,0%	,1%	,0%	,1%	,0%	,1%
Radviliškio r.	,1%	,2%	,8%	,3%	,2%	,0%	,1%
Raseinių r.	,0%	,3%	,5%	,1%	,2%	,1%	,1%
Rietavo sav.	,0%	,0%	,2%	,0%	,0%	,0%	,0%
Rokiškio r.	,2%	,2%	1,3%	,1%	,3%	,0%	,0%
Skuodo r.	,1%	,2%	,1%	,1%	,1%	,0%	,0%
Šakių r.	,0%	,1%	1,2%	,0%	,3%	,0%	,0%
Šalčininkų r.	,0%	,6%	,5%	,2%	,1%	,0%	,1%
Šiaulių m.	,2%	,0%	,1%	,0%	,0%	,0%	,1%
Šiaulių r.	,1%	,1%	1,2%	,2%	,2%	,2%	,0%
Šilalės r.	,0%	,0%	,0%	,0%	,2%	,0%	,0%
Šilutės r.	,5%	,1%	,6%	,2%	,3%	,0%	,1%
Širvintų r.	,1%	,0%	,7%	,1%	,3%	,0%	,0%
Švenčionių r.	,3%	,6%	,4%	,1%	,3%	,0%	,1%
Tauragės r.	,1%	,0%	,1%	,0%	,1%	,0%	,1%
Telšių r.	,6%	,2%	,7%	,1%	,4%	,1%	,1%
Trakų r.	,7%	,2%	,4%	,0%	,1%	,0%	,2%
Ukmergės r.	,4%	,1%	1,1%	,0%	,4%	,0%	,2%
Utenos r.	,0%	,1%	,8%	,0%	,0%	,0%	,1%
Varėnos r.	,1%	,3%	,0%	,0%	,2%	,0%	,2%
Vilkaviškio r.	,2%	,1%	,4%	,1%	,2%	,0%	,2%
Vilniaus m.	11,1%	,1%	1,5%	1,1%	1,5%	1,0%	1,5%
Vilniaus r.	,1%	,1%	1,8%	,1%	,3%	,0%	,0%
Zarasų r.	,1%	,1%	,3%	,1%	,1%	,0%	,1%

Analogiškai, atliekant kultūros paveldo objektų tvarkybos darbų projektų rengėjų (toliau - tvarkytojų) apklausą, pirmame etape iš viešai prieinamų šaltinių (daugiausiai pačių projektų rengėjų svetainių ar skelbimų) surinkta kontaktinė informacija. Iš parengto sąrašo atsitiktinės – tikimybinės atrankos būdu buvo atrinkti respondentai dalyvauti apklausoje.

Ataskaitoje tyrimo rezultatai suskirstyti pagal klausimyno tematiką: kiekvienos temos rezultatai analizuojami atskirame skyriuje pateikiant diagramas, lenteles bei jų aprašymus. Rezultatų pasiskirstymai pagal demografines ir kitas charakteristikas pateikiami kaip ataskaitos priedas.

Statistiškai reikšmingi (neatsitiktiniai tyrimo imties požiūriu) atsakymų pasiskirstymų skirtumai tarp respondentų grupių yra pažymėti raidelėmis lentelėse ataskaitos prieduose*.

Pastaba: analizė pagal demografines charakteristikas nepateikiama, jei nėra ryškių skirtumų arba apklaustųjų skaičius yra per menkas.

* Statistiškai reikšmingi skirtumai priklausomai nuo testuojamų kintamųjų buvo nustatomi naudojant Chi-kvadrato testą (naudotas 95% patikimumo lygmuo) ir koreguotų standartizuotų liekanų reikšmes (reikšmingas skirtumas fiksuotas esant mažesnei nei -2 arba didesnei nei +2 reikšmei), t-testą, vieno kintamojo dispersijos analizę (ANOVA) taikant Bonferoni post-hoc kriterijų. Plačiau apie šių ir kitų statistinių metodų pobūdį beitaikymą galima rasti V. Čekanavičiaus ir G. Murausko knygoje „Statistika ir jos taikymai“, Vilnius, 2000.

Reikšmės, esančios tame pačiame stulpelyje ir turinčios skirtingus indeksus (a,b,c...), statistiškai reikšmingai ($p < 0.05$) skiriasi tarpusavyje.

Respondentų charakteristikos

Toliau lentelėse pateikiamos apklaustųjų respondentų charakteristikos.

Lentelė Nr. 2. Paveldo objektų tvarkybos projektų rengėjai

		N	%
Parengiamų tvarkybos darbų projektų skaičius (per metus)	Nei vieno	228	45,1
	Nuo 1 iki 5	215	42,5
	Nuo 6 iki 10	41	8,1
	11 ir daugiau	22	4,3
Amžius	Nuo 18 iki 39	160	31,6
	Nuo 40 iki 49	94	18,5
	Nuo 50 iki 59	136	26,8
	60 metų ir daugiau	117	23,1
Išsilavinimas	Vidurinis, profesinis vidurinis arba žemesnis	7	1,4
	Aukštesnysis, aukštasis neuniversitetinis	63	12,4
	Universitetinis	438	86,2
Lytis	Vyras	372	73,2
	Moteris	136	26,8

Lentelė Nr. 3. Paveldo objektų valdytojai

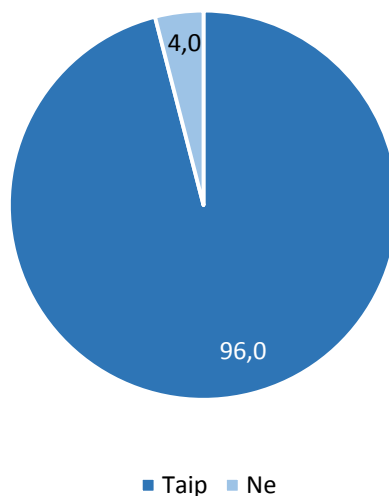
		N	%
Amžius	Nuo 18 iki 39	21	11,7
	Nuo 40 iki 49	39	21,7

	Nuo 50 iki 59	51	28,3
	60 metų ir daugiau	69	38,3
Išsilavinimas	Vidurinis, profesinis vidurinis arba žemesnis	45	24,7
	Aukštesnysis, aukštasis neuniversitetinis	59	32,4
	Universitetinis	78	42,9
Lytis	Vyras	95	52,2
	Moteris	87	47,8
Kultūros paveldo objekto tipas	Namai	142	27,2
	Sodybos	29	5,5
	Dvaro sodybų pastatai	116	22,2
	Sandėliai, svirnai, malūnai	54	10,3
	Religinės paskirties pastatai	95	18,2
	Vienuolynai	26	5,0
	Administraciniai, mokyklų, ligoninių, stočių pastatai, kareivinės, vilos	61	11,7
Objekto valdytojo tipas	Privatus fizinis asmuo	182	34,8
	Privatus juridinis asmuo	86	16,4
	Religinė organizacija	97	18,5
	Valstybės, savivaldybės organizacija, įmonė	47	9,0
	Valstybės institucija	27	5,2
	Savivaldybės administracija	72	13,8
	Kita	12	2,3

II. TYRIMO REZULTATAI

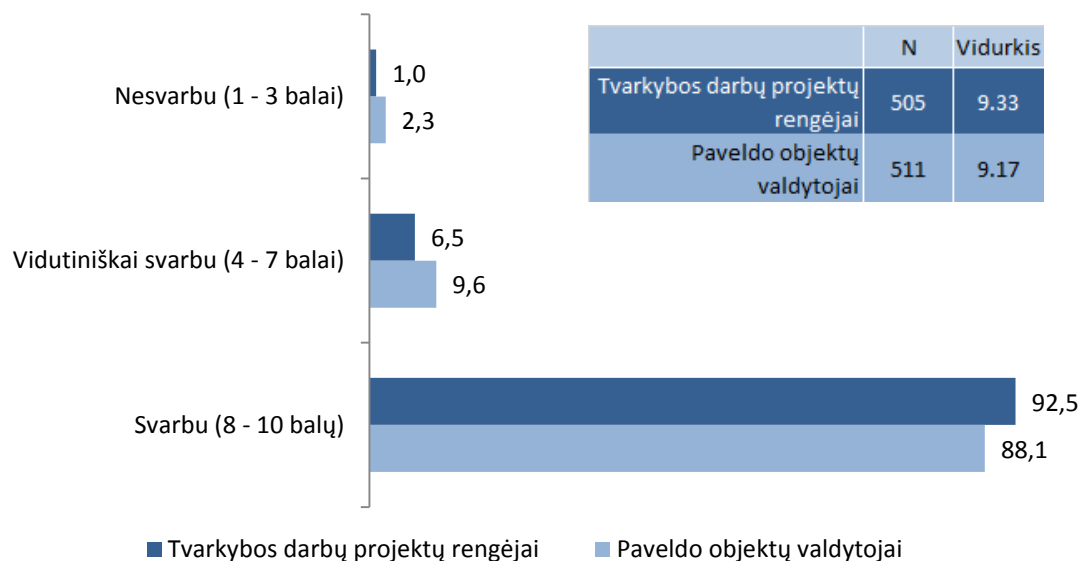
2.1 Kultūros paveldo objektų apsaugos svarba ir reikšmė

96,0 proc. paveldo objektų valdytojų žinojo, jog jų (jų organizacijos, institucijos) valdomas pastatas yra registruotas Kultūros vertybių registre.



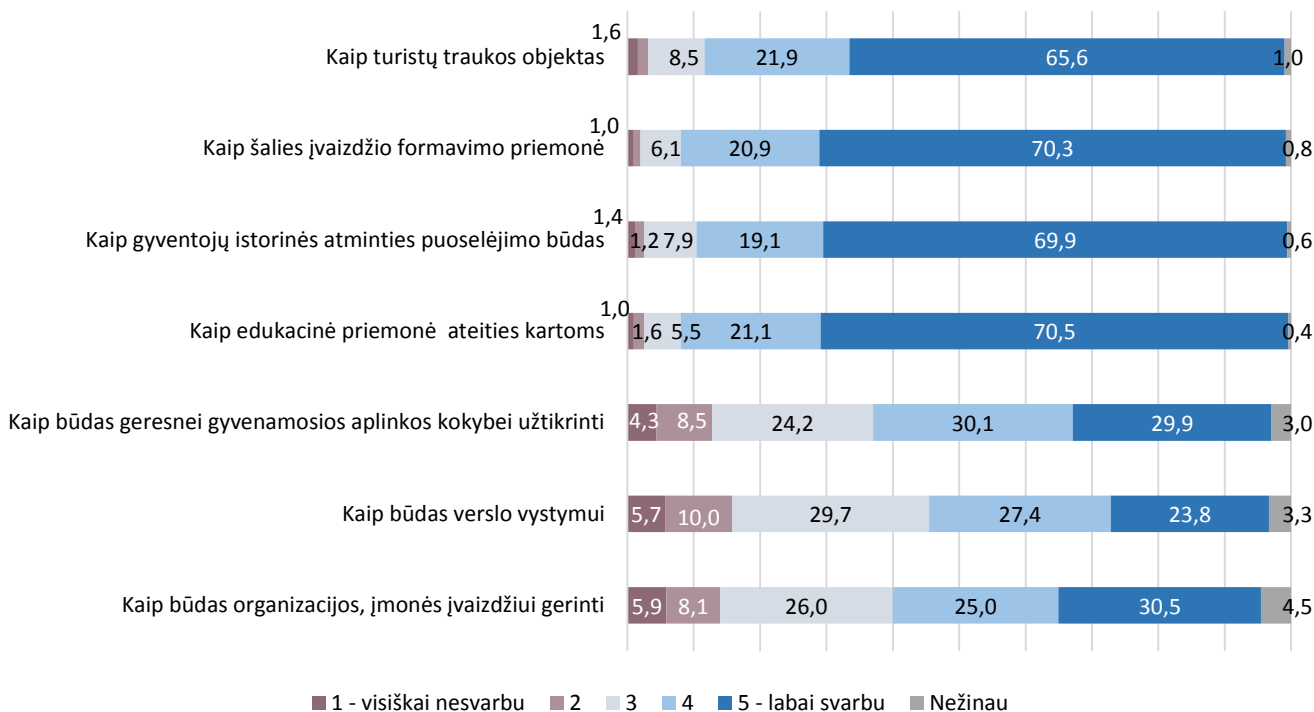
1. pav. Ar žinote, kad jūsų (jūsų organizacijos, institucijos) valdomas pastatas yra registruotas Kultūros vertybių registre? (N=523)

Tiek tvarkybos darbų projektų rengėjai, tiek ir paveldo objektų valdytojai sutinka su tuo, kad svarbu (8 – 10 balų) saugoti kultūros paveldo objektus (tvarkybos darbų projektų rengėjai 92,5 proc., paveldo objektų valdytojai 88,1 proc.). Lyginant vertinimo vidurkius, vidutiniškai tvarkybos darbų projektų rengėjams saugoti kultūros paveldo objektus atrodė kiek svarbiau nei paveldo objektų valdytojams (atitinkamai 9,33 ir 9,17 balų).



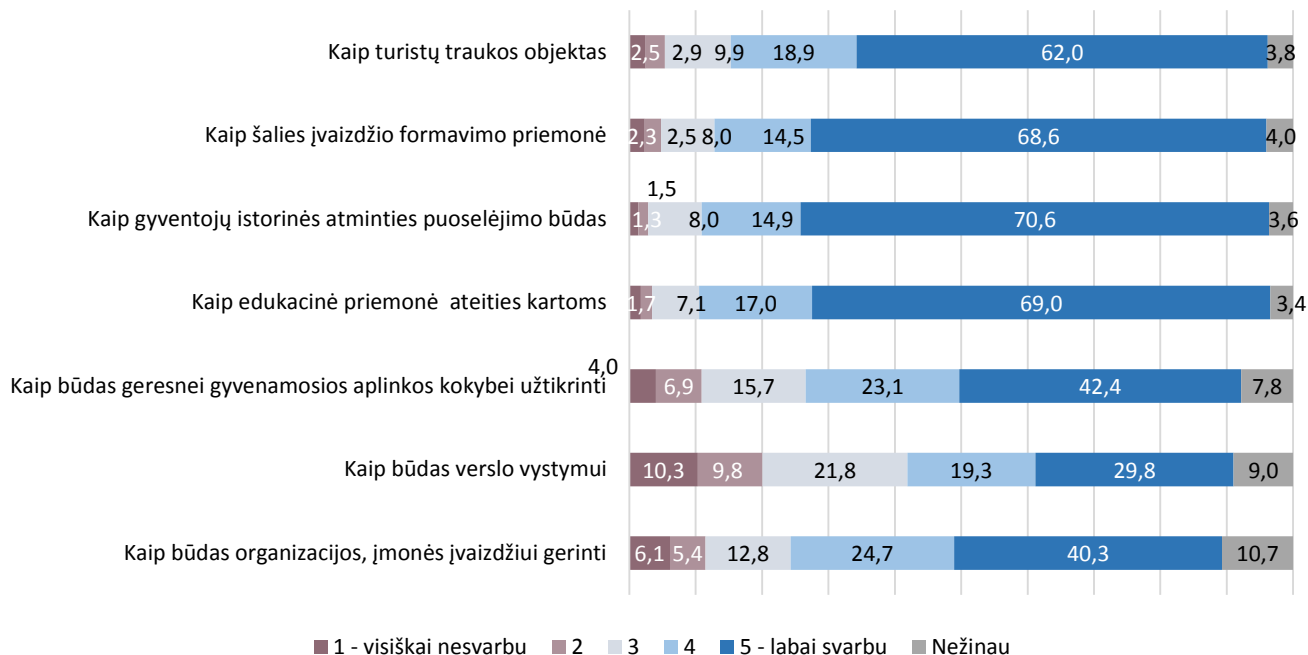
2 pav. Kaip manote, ar iš principo yra labai svarbu saugoti kultūros paveldo objektus? Savo atsakymą pateikite skalėje nuo 1, kuris reiškia „visiškai nesvarbu“ iki 10, kuris reiškia „labai svarbu“.

Tvarkybos darbų projektų rengėjai, vertindami kultūros paveldo objektų apsaugos svarbos aspektus, dažniausiai kaip labai svarbius (5 balai) vertino šiuos: „Kaip edukacinė priemonė ateities kartoms“ (70,5 proc.), „Kaip gyventojų istorinės atminties puoselėjimo būdas“ (69,9 proc.), „Kaip šalies įvaizdžio formavimo priemonė“ (70,3 proc.), „Kaip turistų traukos objektas“ (65,9 proc.).



3. Pav. Kokią, jūsų manymu, reikšmę, svarbą turi kultūros paveldo objektų apsauga apskritai? Perskaitysiu jums keletą svarbos aspektų, o jūs pasakykite, ar jie, jūsų manymu, yra svarbūs. Savo atsakymą pateikite skalėje nuo 1 iki 5, kur 1 reiškia „tai - visiškai nesvarbus aspektas“, o 5 – „tai - labai svarbus aspektas“. (Tvarkybos darbų projektų rengėjų vertinimai, N=508).

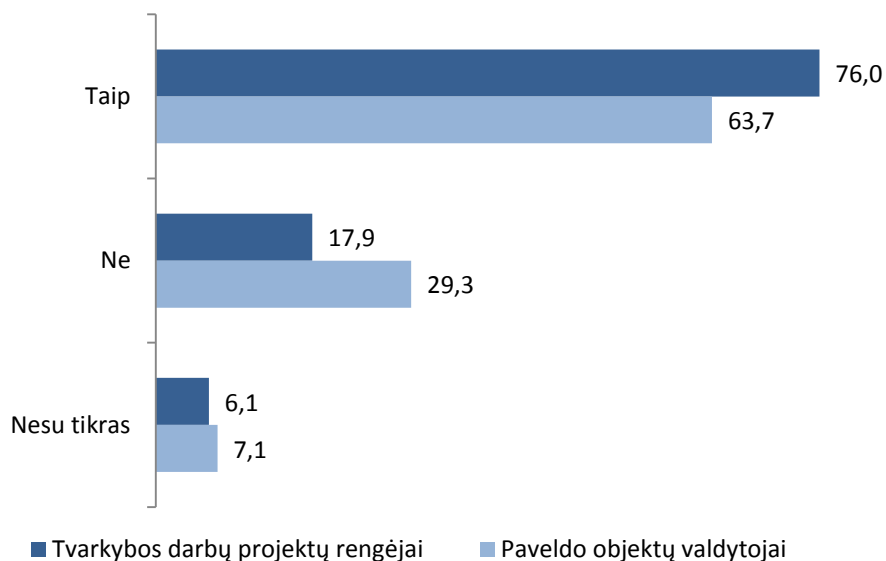
Paveldo objektų valdytojai, vertindami kultūros paveldo objektų apsaugos svarbos aspektus, dažniausiai kaip labai svarbius (5 balai) vertino tuos pačius aspektus kaip ir tvarkybos darbų projektų rengėjai: „Kaip edukacinė priemonė ateities kartoms“ (69,0 proc., palyginimui tvarkybos darbų projektų rengėjų vertinimas 70,5 proc.), „Kaip gyventojų istorinės atminties puoselėjimo būdas“ (70,6 proc., palyginimui tvarkybos darbų projektų rengėjų vertinimas 69,9 proc.), „Kaip šalies įvaizdžio formavimo priemonė“ (68,6 proc., palyginimui tvarkybos darbų projektų rengėjų vertinimas 70,3 proc.), „Kaip turistų traukos objektas“ (62,0 proc., palyginimui tvarkybos darbų projektų rengėjų vertinimas 65,9 proc.).



4. Pav. Kokią, jūsų manymu, reikšmę, svarbą turi kultūros paveldo objektų apsauga apskritai? Perskaitysiu jums keletą svarbos aspektų, o jūs pasakykite, ar jie, jūsų manymu, yra svarbūs. Savo atsakymą pateikite skalėje nuo 1 iki 5, kur 1 reiškia „tai - visiškai nesvarbus aspektas“, o 5 – „tai - labai svarbus aspektas“. (Paveldo objektų valdytojų vertinimai, N=523).

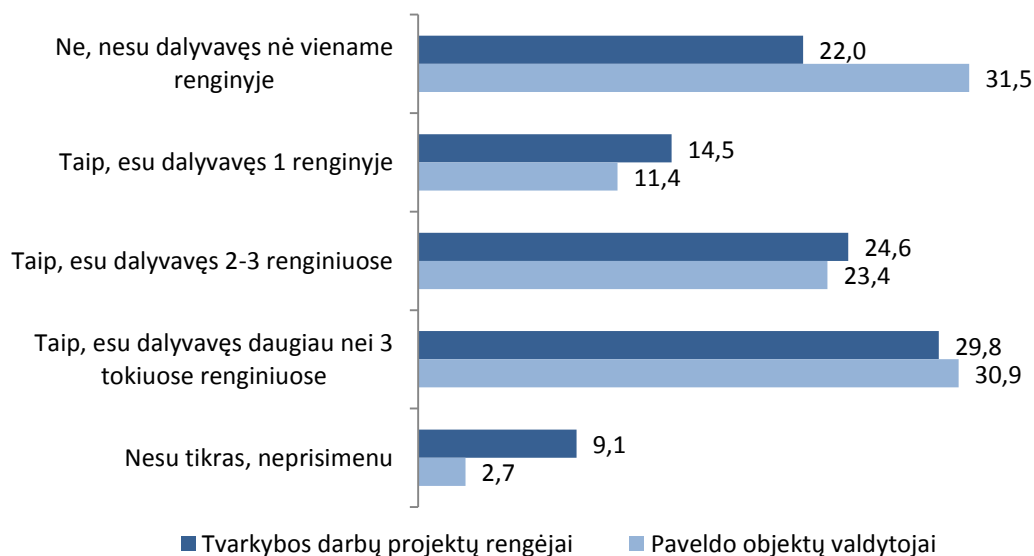
2.2. Kultūros paveldo renginiai

Tvarkybos darbų projektų rengėjai, lyginant su paveldo objektų valdytojais, kiek dažniau žinojo, buvo girdėję apie kokius nors renginius, skirtus nekilnojamajam kultūros paveldui, jo vartotojams, tvarkytojams, tyrėjams ir pan. (Tvarkybos darbų projektų rengėjai 76,0 proc., paveldo objektų valdytojai 63,7 proc.)



5. Pav. Ar jūs žinote, esate girdėję apie kokius nors renginius (pvz. Europos paveldo dienos, edukaciniai renginiai apie kultūros paveldą), skirtus nekilnojamajam kultūros paveldui, jo valdytojams, tvarkytojams, tyrėjams ir pan.? (Tvarkybos darbų projektų rengėjai N=508, paveldo objektų valdytojai N=523).

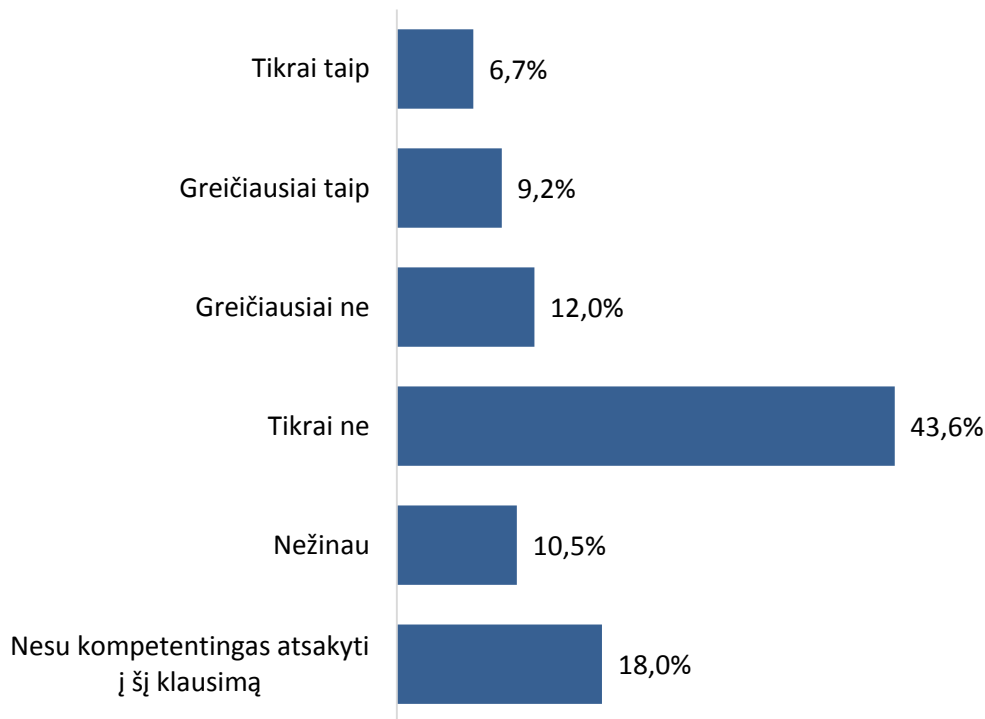
Iš apklaustųjų, žinančių apie renginius, skirtus nekilnojamajam kultūros paveldui, 29,8 proc. tvarkybos darbų projektų rengėjų tokiuose renginiuose lankėsi daugiau nei 3 kartus, atitinkamai 30,9 proc. paveldo objektų valdytojų. Tai, kad nedalyvavo nė viename tokiame renginyje dažniau teigė paveldo objektų valdytojai (31,5 proc., tvarkybos darbų projektų rengėjai 22,0 proc.). Iš žinančiųjų apie tokius renginius, bent viename jų dalyvavo 68,9 proc. tvarkybos darbų projektų rengėjų ir 65,7 proc. paveldo objektų valdytojų.



6. Pav. Ar esate dalyvavę tokiuose renginiuose? Jei taip, kiek kartų per pastaruosius 3 metus? (Tvarkybos darbų projektų rengėjai N=386, paveldo objektų valdytojai N=333).

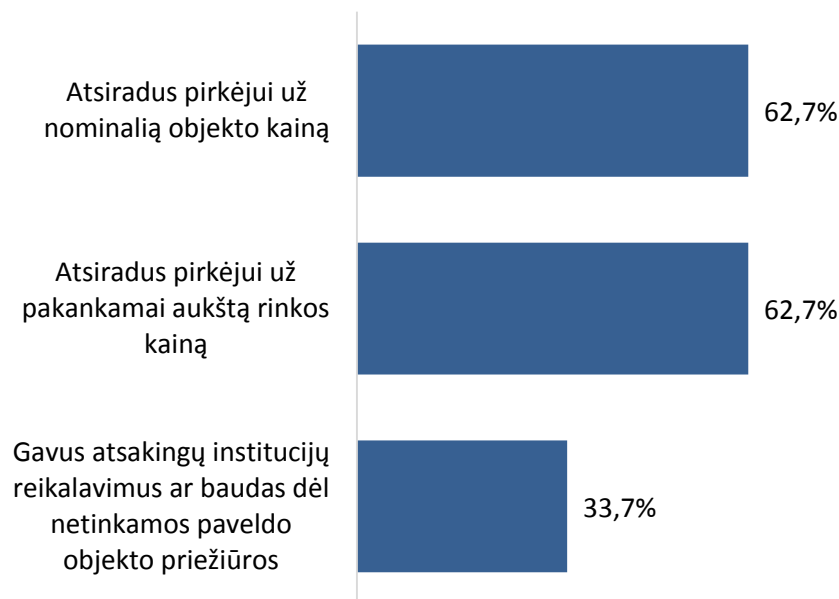
2.3. Ketinimai parduoti ar įsigyti kultūros paveldo objektą

43,6 proc. paveldo objektų valdytojų, paklaustų, ar, esant galimybei, siektų parduoti savo valdomą kultūros paveldo objektą, teigė, kad tikrai ne. Tai, kad tikrai parduotų, teigė 6,7 proc. apklaustų paveldo objektų valdytojų, kad greičiausiai parduotų – 9,2 proc. 28,5 proc. apklaustųjų negalėjo atsakyti į šį klausimą, 10,5 proc. teigė, jog nežino, 18,0 proc., kad nėra kompetentingi atsakyti į šį klausimą.



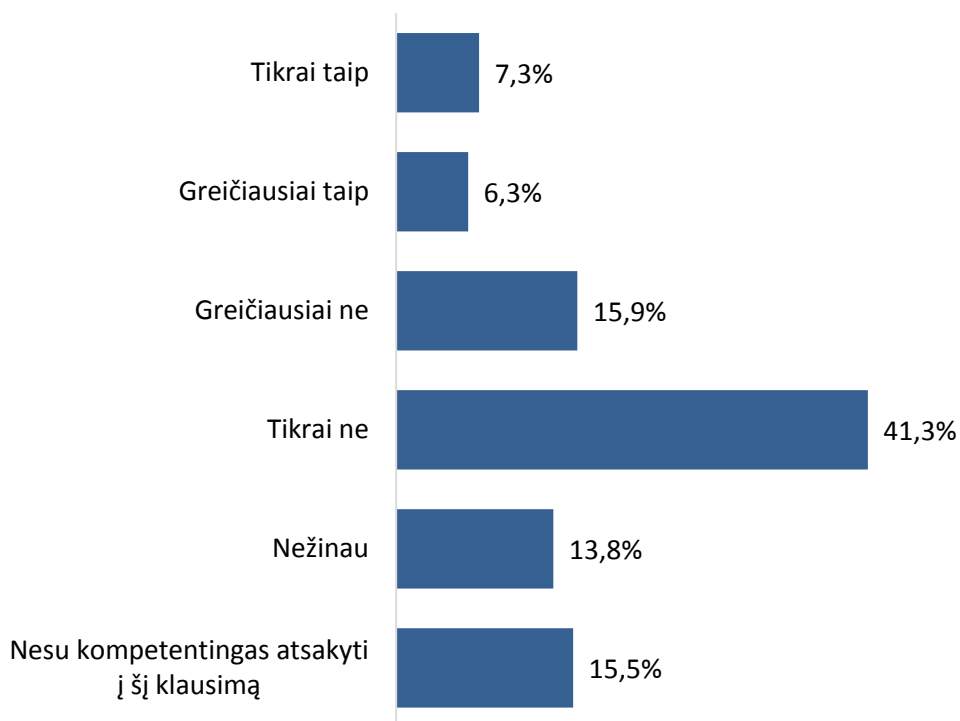
7. Pav. Ar, esant galimybei, siektumėte parduoti savo valdomą kultūros paveldo objektą? (Apklaunami tik paveldo objektų valdytojai, N=523)

Paveldo objekto valdytojai, kurie atsakė, jog tikrai arba greičiausiai, esant galimybei, parduotų savo valdomą kultūros paveldo objektą, dažniausiai kaip atvejus, kada siektų parduoti įvardino pirkėjo už nominalią objekto kainą atsiradimą, arba pirkėjo atsiradimą, kuris pirktų už pakankamai aukštą rinkos kainą (po 62,7 proc.).



8. Pav. Kokiu atveju siektumėte parduotumėte šį objektą? (Apklausiami tik paveldo objektų valdytojai, N=83)

41,3 proc. paveldo objektų valdytojų, paklaustų, ar, esant galimybei, siektų įsigyti daugiau kultūros paveldo objektų, teigė, kad tikrai ne. Tai, kad tikrai siektų įsigyti, teigė 7,3 proc. apklaustų paveldo objektų valdytojų, kad greičiausiai siektų įsigyti – 6,3 proc. 29,3 proc. apklaustųjų negalėto atsakyti į šį klausimą, 13,8 proc. teigė, jog nežino, 15,5 proc., kad nėra kompetentingi atsakyti į šį klausimą.



9. Pav. Ar esant galimybėms siektumėte įsigyti daugiau kultūros paveldo objektų? (Apklausiami tik paveldo objektų valdytojai, N=523)

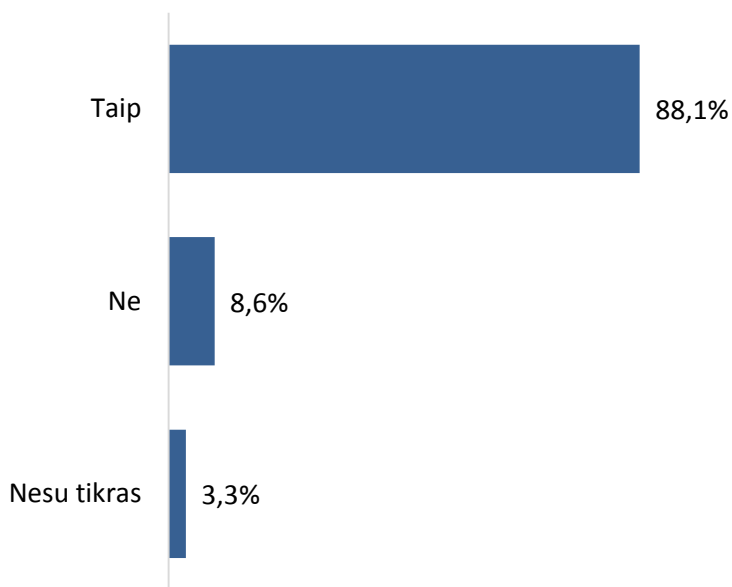
Dažniausios priežastys, dėl kurių paveldo objektų valdytojai siektų įsigyti daugiau kultūros paveldo objektų yra šios: verslo vystymui, paveldo išsaugojimui ir edukaciniais tikslais.

	N
Verslo vystymui	17
Paveldo išsaugojimui	16
Edukaciniais tikslais	14
Kultūrinei veiklai	6
Turistams	6
Įvaizdžio gerinimui	4
Ateinančioms kartoms	3
Savo reikmėms	3

10. Pav. Jei taip, nurodykite kokiu tikslu norėtumėte panaudoti naujai įsigyjamą kultūros paveldo objektą?

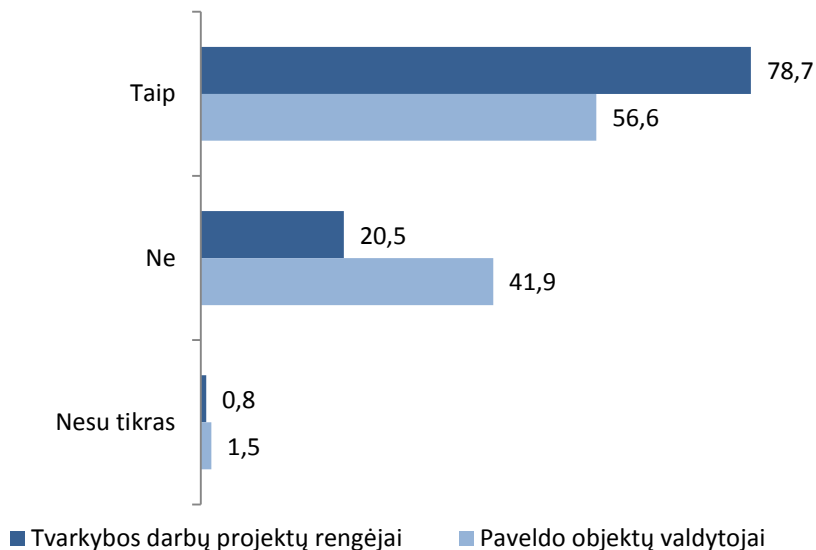
2.4. Kultūros vertybių registras

88,1 proc. paveldo objektų valdytojų žinojo, buvo girdėję apie Kultūros vertybių registrą, nežinančių buvo 8,6 proc.



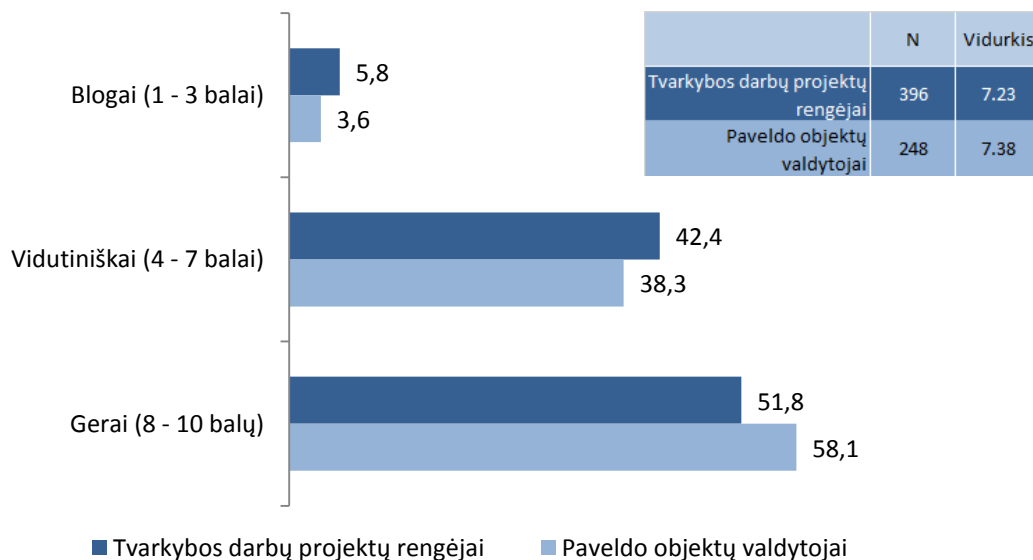
10. Pav. Ar žinote, esate girdėję apie Kultūros vertybių registrą? (Apklausiami tik paveldo objektų valdytojai, N=523)

Tvarkybos darbų projektų rengėjai dažniau nei paveldo objektų valdytojai yra lankęsi Kultūros vertybių registre (Tvarkybos darbų projektų rengėjai 78,7 proc., paveldo objektų valdytojai 56,6 proc.).



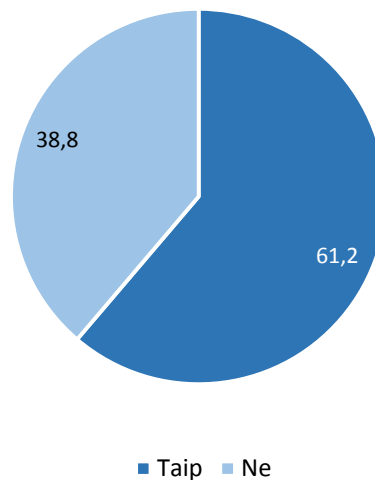
11. Pav. Ar esate lankęsi Kultūros vertybių registre, ieškoję informacijos apie kokius nors kultūros paveldo objektus? (Tvarkybos darbų projektų rengėjai N=508, paveldo objektų valdytojai N=461)

Tiek tvarkybos darbų projektų rengėjai, tiek ir paveldo objektų valdytojai Kultūros vertybių registro patogumą dažniau vertina vidutiniškai arba gerai. 51,8 proc. tvarkybos darbų projektų rengėjų ir kiek daugiau, 58,1 proc. paveldo objektų valdytojų vertina gerai (8 – 10 balų), 42,4 proc. tvarkybos darbų projektų rengėjų ir 38,3 proc. paveldo objektų valdytojų vertina vidutiniškai (4 – 7 balai). Lyginant vertinimo vidurkius, paveldo objektų valdytojų vertinimas kiek didesnis – 7,38 balai, tvarkybos darbų projektų rengėjų vertinimas 7,23 balai.



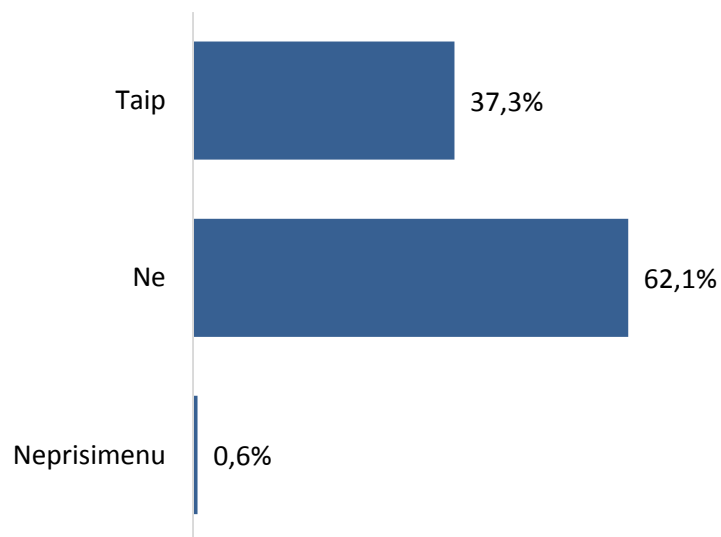
12. Pav. Kaip įvertintumėte jo funkcionalumą, patogumą naudotis? Pateikite savo atsakymą 10 balų skalėje, kur 1 reiškia „labai blogai“, o 10 – „labai gerai“. (Tvarkybos darbų projektų rengėjai N=396, paveldo objektų valdytojai N=248)

61,2 proc. tvarkybos darbų projektų rengėjų žinojo, kad gali teikti papildomą informaciją apie kultūros paveldo objektą ir įrašyti ją į Kultūros vertybių registrą.



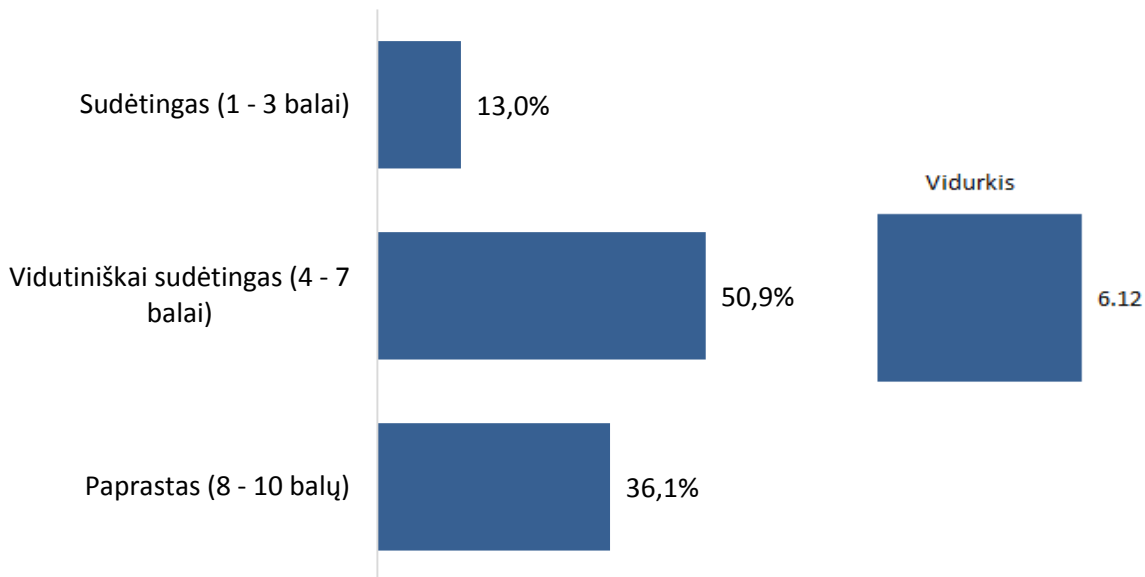
13. Pav. Ar žinote, kad kaip kultūros paveldo tvarkybos darbų projektų rengėjas, jūs galite teikti papildomą informaciją apie kultūros paveldo objektą (pvz.: jo būklę, vertingas savybes ir pan.) įrašyti į Kultūros vertybių registrą? (Apklausiami tik tvarkybos darbų projektų rengėjai, N=508)

37,3 proc. tvarkybos darbų projektų rengėjų, kurie žinojo, jog gali teikti papildomą informaciją įtraukimui į Kultūros vertybių registrą, pasinaudojo šia paslauga.



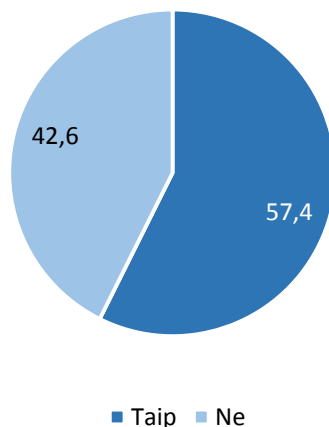
14. Pav. Ar esate kada nors teikę tokią papildomą informaciją įtraukti į Kultūros vertybių registrą? (Apklausiami tik tvarkybos darbų projektų rengėjai, N=311)

Tvarkybos darbų projektų rengėjai, kurie pasinaudojo informacijos į Kultūros vertybių registrą įtraukimo paslauga, šį procesą dažniau vertino kaip vidutiniškai sudėtingą (4 – 7 balai iš 10 galimų) (50,9 proc.) arba kaip paprastą (8 – 10 balų) (36,1 proc.). Informacijos pateikimo proceso sudėtingumo vertinimo vidurkis – 6,12 balų iš 10 galimų.



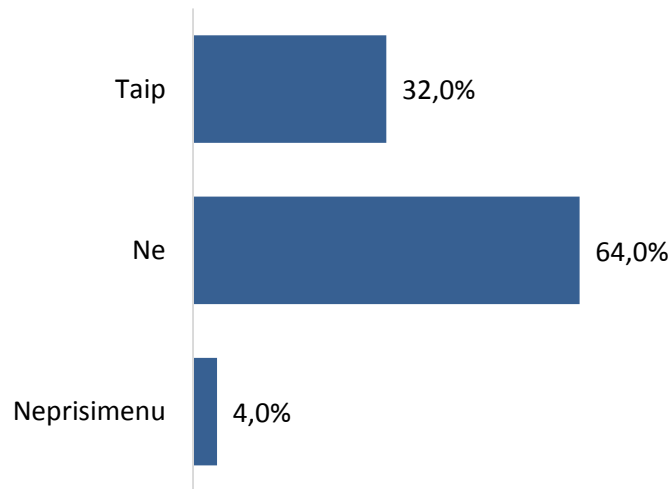
15. Pav. Kaip vertintumėte šios informacijos pateikimo procesą, ar jis labai paprastas, ar labai sudėtingas? Pateikite savo atsakymą 10 balų skalėje, kur 1 reiškia „labai sudėtingas“, o 10 – „labai paprastas“ (Apklausiami tik tvarkybos darbų projektų rengėjai, N=108)

57,4 proc. paveldo objekto valdytojų žinojo, kad gali teikti papildomą informaciją apie savo valdomą objektą ir įrašyti ją į Kultūros vertybių registrą.



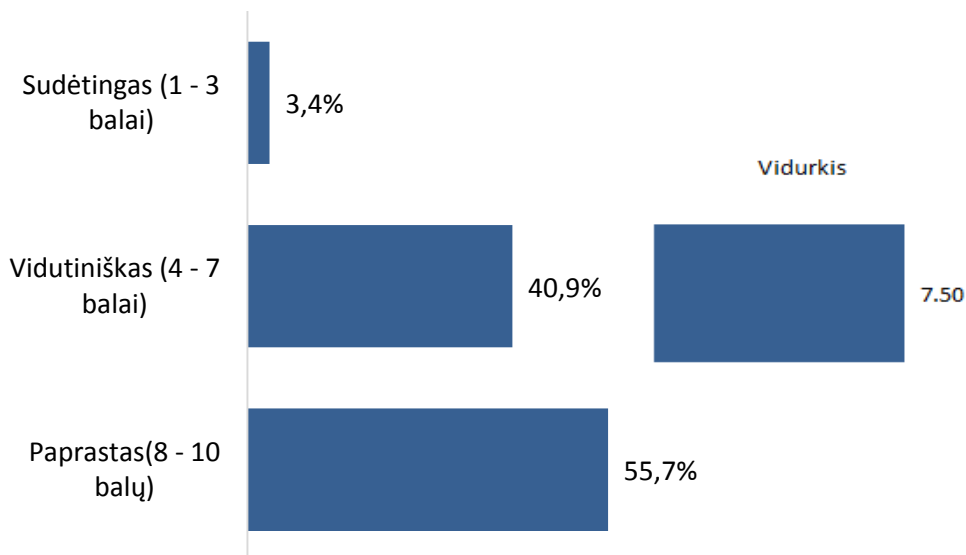
16. Pav. Ar žinote, kad kaip paveldo objekto valdytojas, jūs galite teikti papildomą informaciją apie savo valdomą objektą (pvz.: jo būklę, vertingas savybes ir pan.) įrašyti į Kultūros vertybių registrą? (Apklausiami tik paveldo objektų valdytojai, N=523)

32,0 proc. paveldo objektų valdytojų, kurie žinojo, jog gali teikti papildomą informaciją įtraukimui į Kultūros vertybių registrą, pasinaudojo šia paslauga.



17. Pav. Ar esate kada nors teikę tokią papildomą informaciją įtraukti į Kultūros vertybių registrą? (Apklausiami tik paveldo objektų valdytojai, N=300)

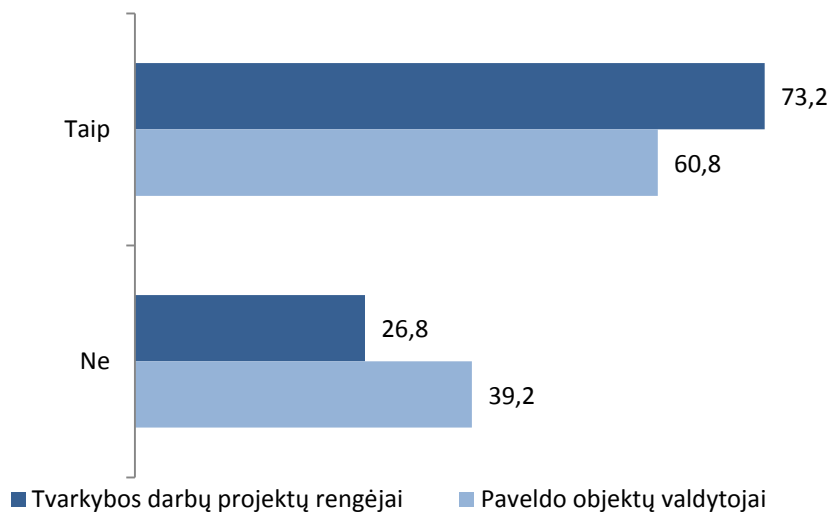
Paveldo objektų valdytojai, kurie pasinaudojo informacijos į Kultūros vertybių registrą įtraukimo paslauga, šį procesą dažniau vertino kaip vidutiniškai sudėtingą (4 – 7 balai iš 10 galimų) (40,9 proc.) arba kaip paprastą (8 – 10 balų) (55,7 proc.). Informacijos pateikimo proceso sudėtingumo vertinimo vidurkis – 7,50 balų iš 10 galimų.



18. Pav. Kaip vertintumėte šios informacijos pateikimo procesą, ar jis labai paprastas, ar labai sudėtingas? Pateikite savo atsakymą 10 balų skalėje, kur 1 reiškia „labai sudėtingas“, o 10 – „labai paprastas“ (Apklausiami tik paveldo objektų valdytojai, N=88)

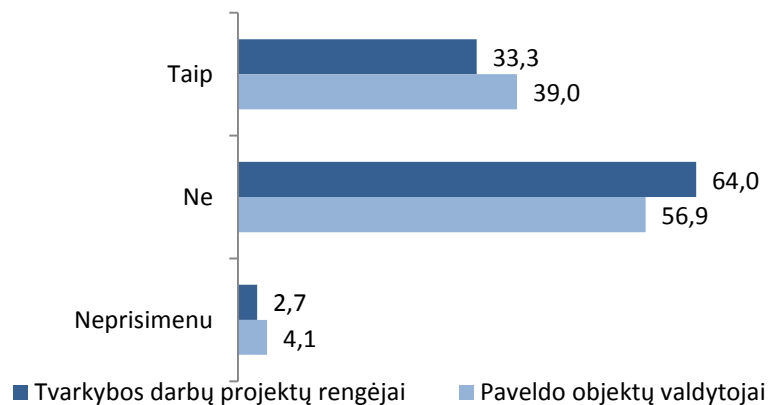
2.5. Kultūros paveldo apsaugos administravimas (apskaita, reglamentavimas, konsultavimas, kontrolė, stebėseną, tvarkyba)

Tvarkybos darbų projektų rengėjai šiek tiek dažniau žinojo, kad galima teikti siūlymus Kultūros paveldo departamentui ir/ar savivaldybių kultūros paveldo apsaugos skyriams tikslinti paveldo objektų vertingąsias savybes arba įtraukti į Kultūros vertybių registrą naujus objektus (73,2 proc.), tai žinojo 60,8 proc. paveldo objektų valdytojų.



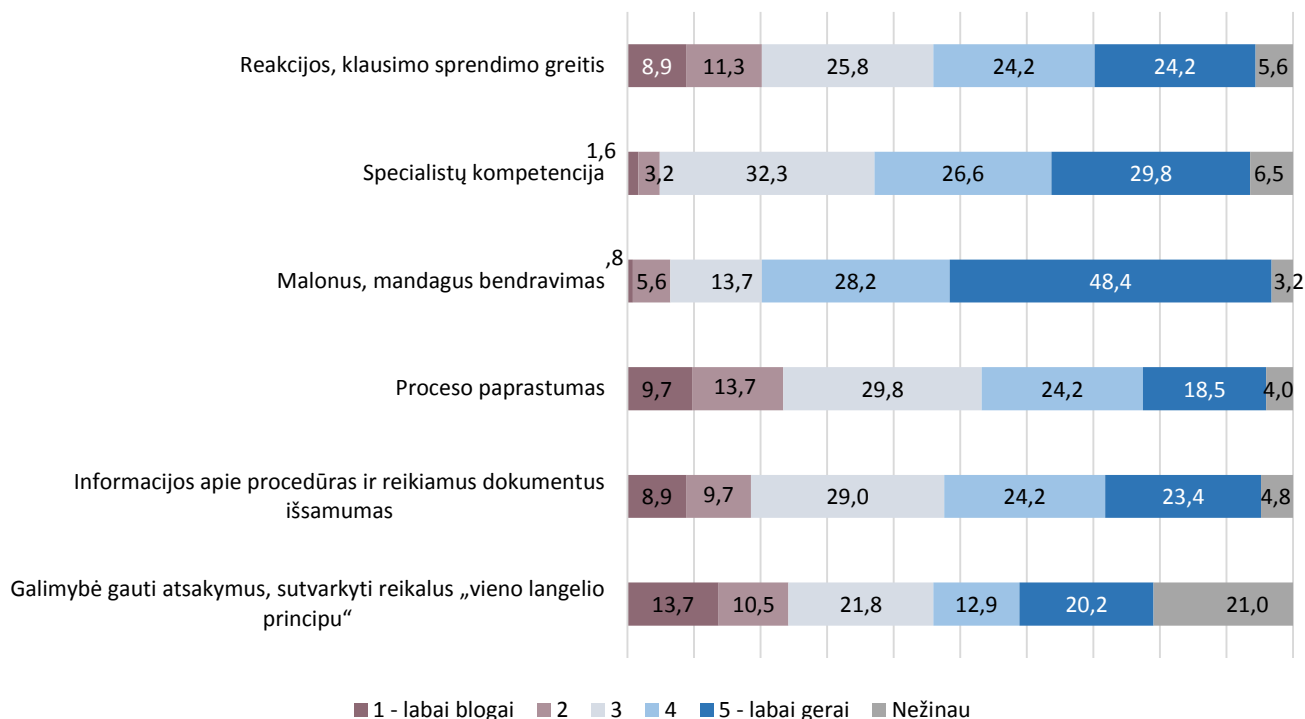
19. Pav. Ar žinote, kad galima teikti siūlymus Kultūros paveldo departamentui ir/ar savivaldybių kultūros paveldo apsaugos skyriams tikslinti paveldo objektų vertingąsias savybes arba įtraukti į Kultūros vertybių registrą naujus objektus? (Tvarkybos darbų projektų rengėjai N=508, paveldo objektų valdytojai N=523)

Iš žinančiųjų, kad galima teikti siūlymus Kultūros paveldo departamentui ir/ar savivaldybių kultūros paveldo apsaugos skyriams tikslinti paveldo objektų vertingąsias savybes arba įtraukti į Kultūros vertybių registrą naujus objektus, šia paslauga pasinaudojo 33,3 proc. tvarkybos darbų projektų rengėjų ir 39,0 proc. paveldo objektų valdytojų.



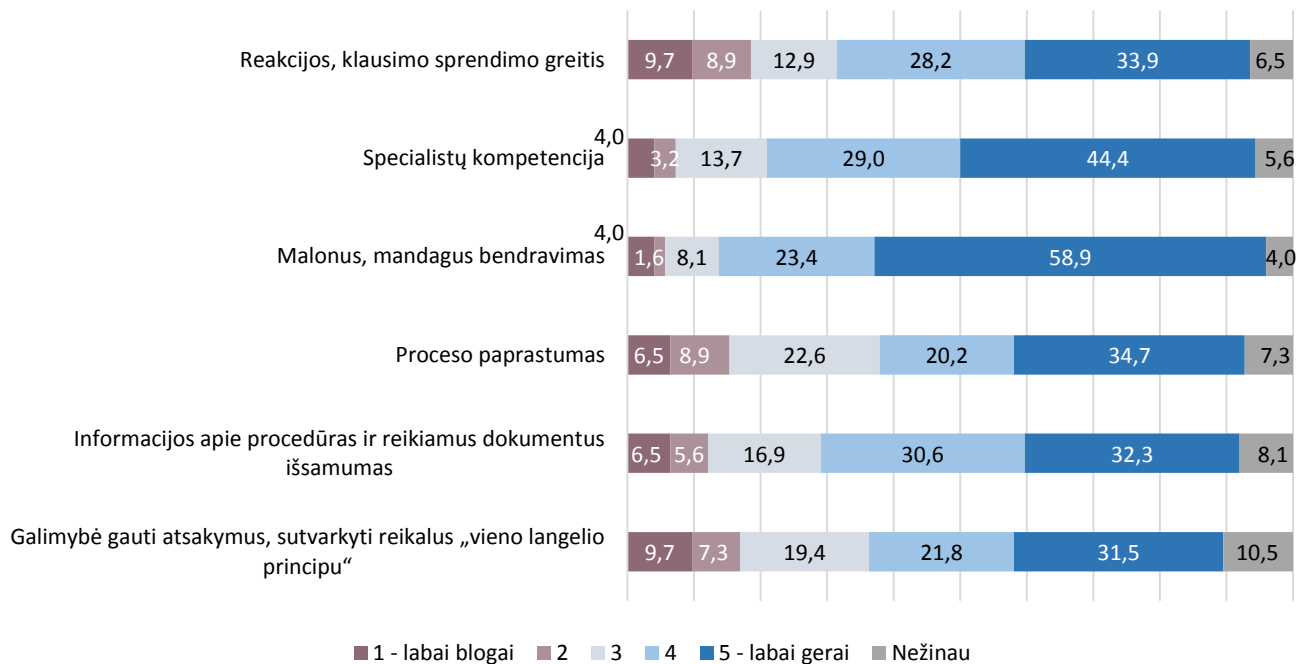
20. Pav. Ar esate kada nors tai darę? (Tvarkybos darbų projektų rengėjai N=372, paveldo objektų valdytojai N=318)

Vertinant Kultūros paveldo departamento ir/ar savivaldybių kultūros paveldo apsaugos skyrių reakciją į tokio prašymo pateikimą, tvarkybos darbų projektų rengėjai labai gerai (5 balai) dažniausiai įvertino malonų ir mandagų bendravimą (48,4 proc.) ir specialistų kompetenciją (29,8 proc.).



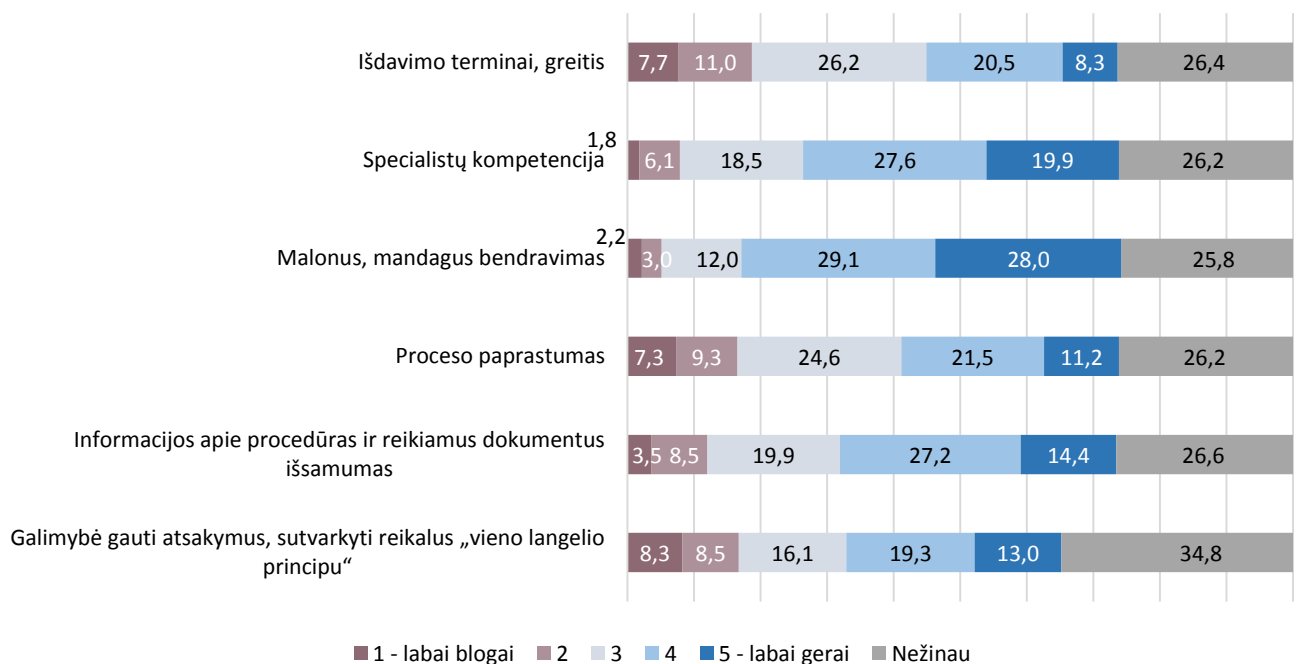
21. Pav. Kaip įvertintumėte Kultūros paveldo departamento ir/ar savivaldybių kultūros paveldo apsaugos skyrių reakciją į tokio prašymo pateikimą? Įvertinkite kiekvieną aspektą skalėje nuo 1 iki 5, kur 1 reiškia „labai blogai“, o 5 – „labai gerai“. (Tvarkybos darbų projektų rengėjai N=124)

Vertinant Kultūros paveldo departamento ir/ar savivaldybių kultūros paveldo apsaugos skyrių reakciją į tokio prašymo pateikimą, paveldo objektų valdytojai labai gerai (5 balai) dažniausiai įvertino tuos pačius aspektus, kaip ir tvarkybos darbų projektų rengėjai, tai yra, malonų ir mandagų bendravimą (58,9, proc., tvarkybos darbų projektų rengėjų vertinimas 48,4 proc.) ir specialistų kompetenciją (44,4 proc., tvarkybos darbų projektų rengėjų vertinimas 29,8 proc.).



22. Pav. Kaip įvertintumėte Kultūros paveldo departamento ir/ar savivaldybių kultūros paveldo apsaugos skyrių reakciją į tokio prašymo pateikimą? Įvertinkite kiekvieną aspektą skalėje nuo 1 iki 5, kur 1 reiškia „labai blogai“, o 5 – „labai gerai“. (Paveldo objektų valdytojai N=124)

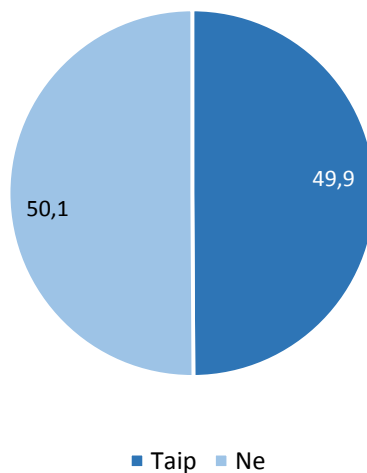
Vertinant kultūros paveldo objekto individualius apsaugos reglamento išdavimo proceso aspektus tvarkybos darbų projektų rengėjai labai gerai (5 balai) dažniausiai vertino malonų, mandagų bendravimą (28,0 proc.).



23. Pav. Kaip vertintumėte kultūros paveldo objekto individualaus apsaugos reglamento išdavimo

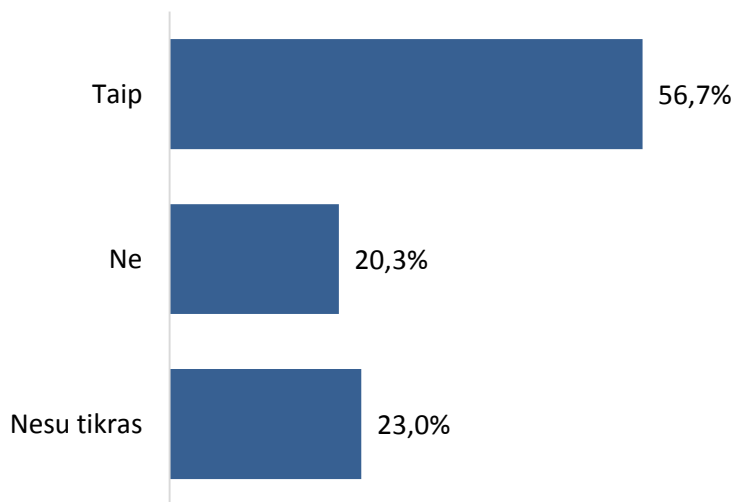
procesą šiais aspektais? Įvertinkite kiekvieną aspektą skalėje nuo 1 iki 5, kur 1 reiškia „labai blogai“, o 5 – „labai gerai“. (Tvarkybos darbų projektų rengėjai N=508)

49,9 proc. paveldo objektų valdytojų žinojo, kad jų kultūros paveldo objektui turi būti išduotas objekto individualus apsaugos reglamentas.



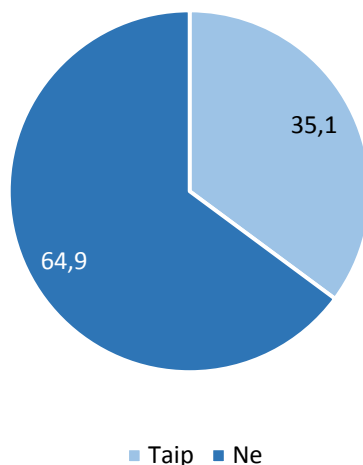
24. Pav. Ar žinote, kad jūsų kultūros paveldo objektui turi būti išduotas objekto individualus apsaugos reglamentas? (Apklausiami tik paveldo objektų valdytojai, N=523)

Iš žinojusių, kad kultūros paveldo objektui turi būti išduotas objekto individualus apsaugos reglamentas, 56,7 proc. paveldo objektų valdytojų jį turėjo.



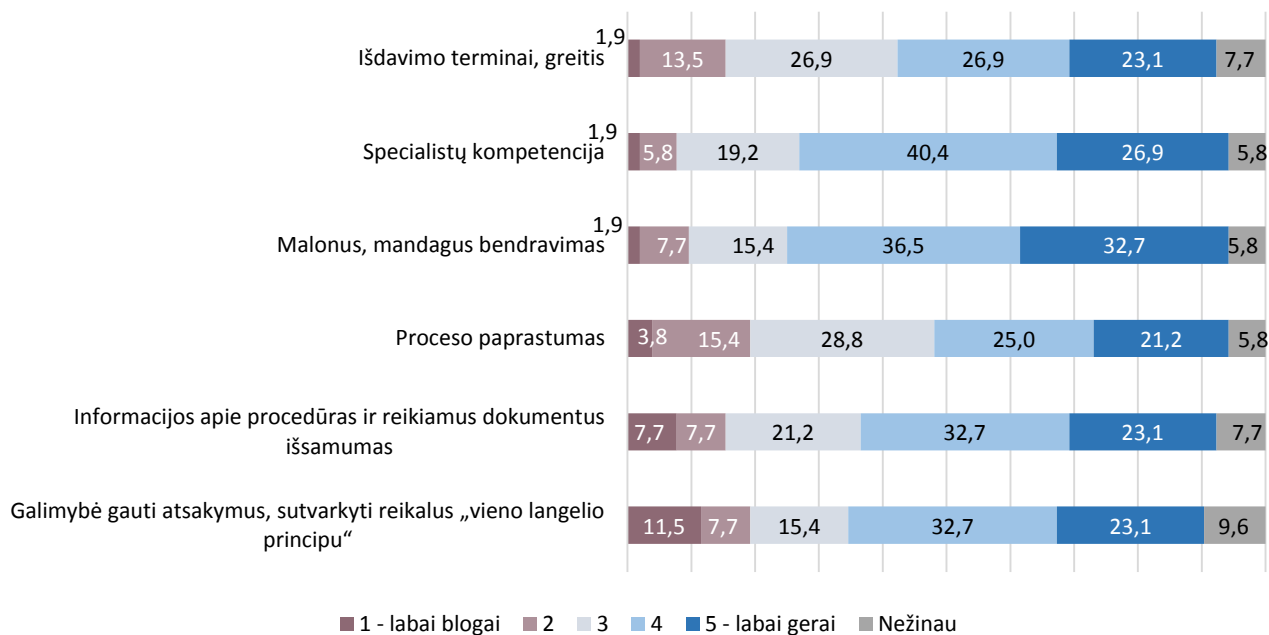
25. Pav. Ar turite tokį reglamentą? (Apklausiami tik paveldo objektų valdytojai, N=261)

Iš paveldo objektų valdytojų, turėjusių objekto individualų apsaugos reglamentą, 35,1 proc. dėl jo gavimo kreipėsi patys.



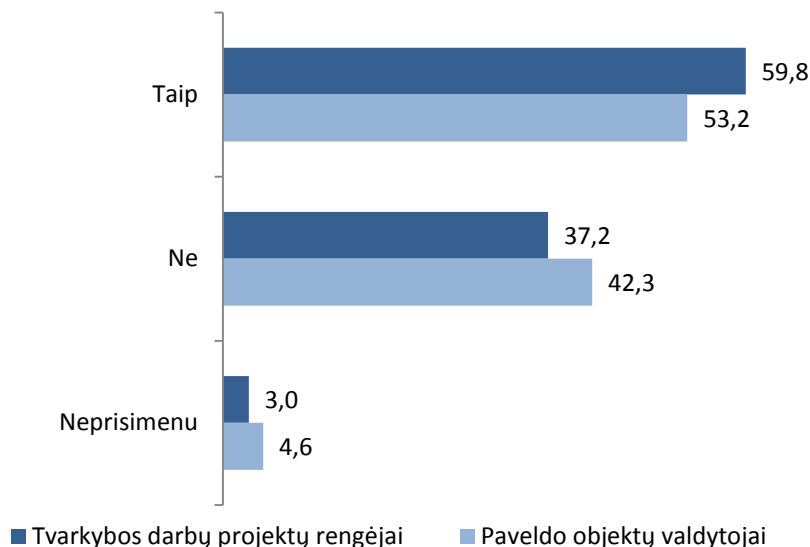
26. Pav. Ar jums pačiam teko kreiptis dėl jo gavimo? (Apklaunami tik paveldo objektų valdytojai, N=148)

Vertinant kultūros paveldo objekto individualius apsaugos reglamento išdavimo proceso aspektus paveldo objektų valdytojai labai gerai (5 balai) dažniausiai vertino tą patį aspektą, kaip ir tvarkybos darbų projektų rengėjai - malonų, mandagų bendravimą (32,7 proc., tvarkybos darbų projektų rengėjų vertinimas 28,0 proc.).



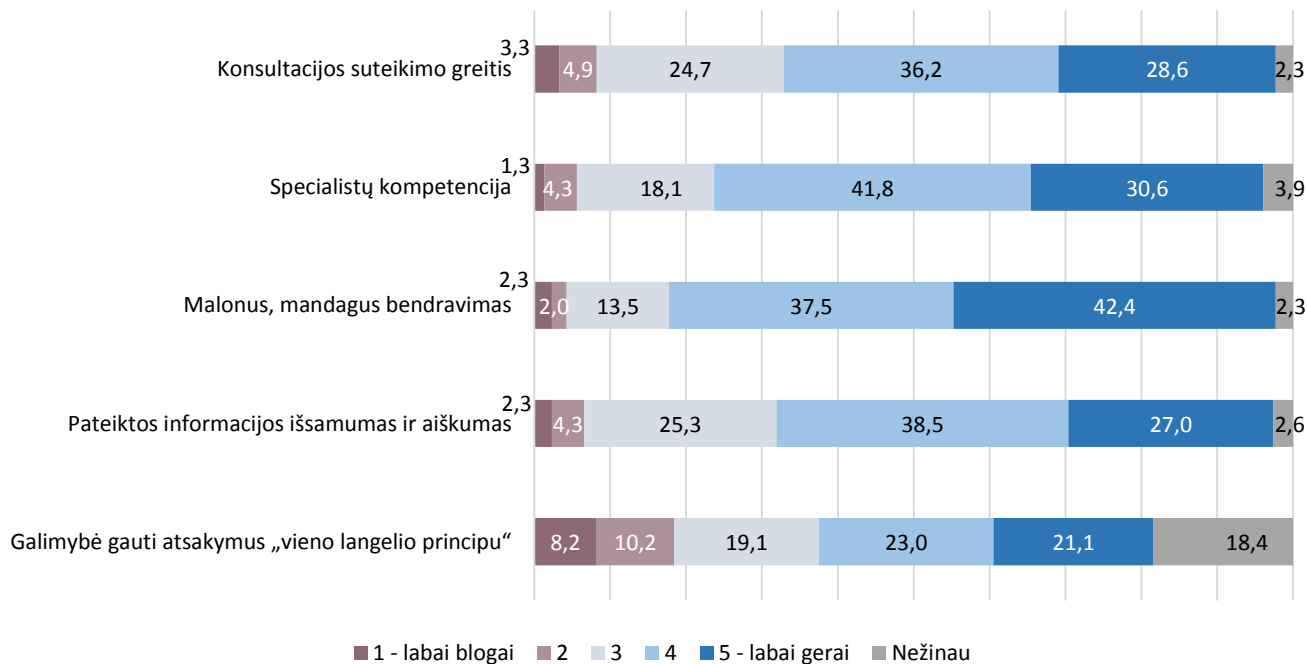
27. Pav. Kaip vertintumėte kultūros paveldo objekto individualaus apsaugos reglamento išdavimo procesą šiais aspektais? Įvertinkite kiekvieną aspektą skalėje nuo 1 iki 5, kur 1 reiškia „labai blogai“, o 5 – „labai gerai“. (Paveldo objektų valdytojai N=52)

Kiek dažniau konsultacijų į Kultūros paveldo departamentą arba savivaldybės kultūros paveldo apsaugos skyrių dėl paveldo objekto saugos reikalavimų, objekto pritaikymo ir naudojimo kreipėsi tvarkybos darbų projektų rengėjai (59,8 proc.), paveldo objektų valdytojų kreipėsi 53,2 proc.



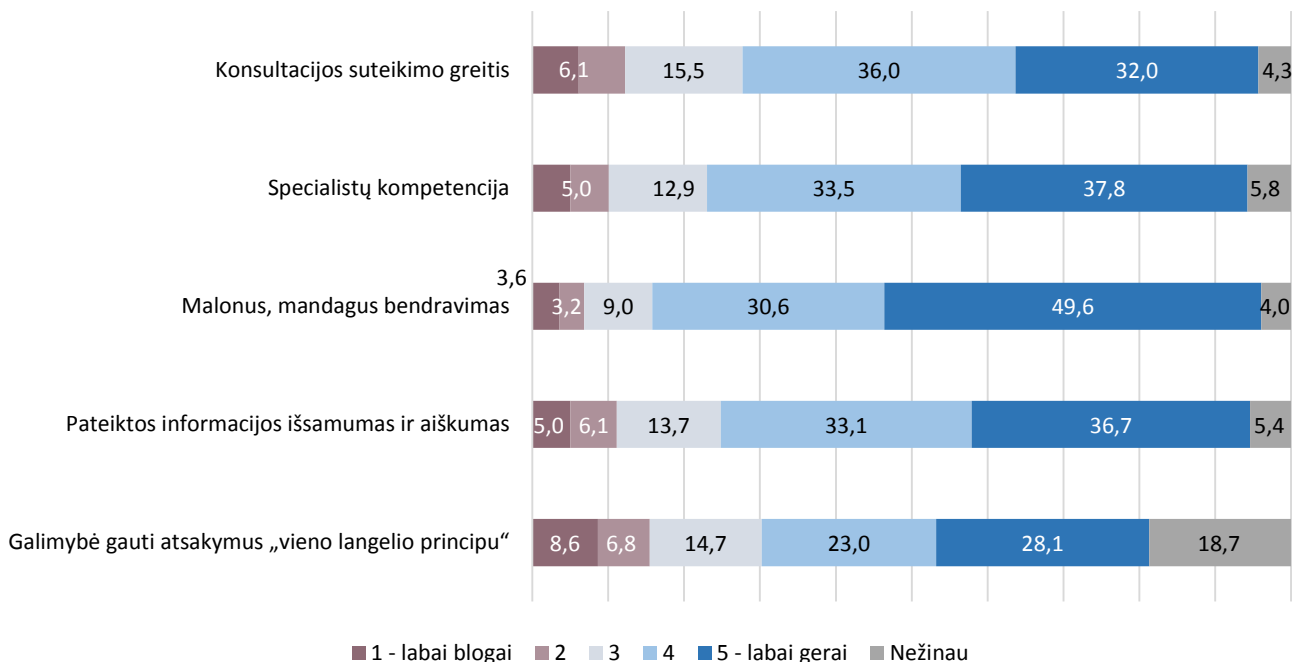
28. Pav. Ar yra tekę kreiptis konsultacijų į Kultūros paveldo departamentą arba savivaldybės kultūros paveldo apsaugos skyrių dėl paveldo objekto saugos reikalavimų, objekto pritaikymo ir naudojimo? (Tvarkybos darbų projektų rengėjai N=508, Paveldo objektų valdytojai N=523)

Tvarkybos darbų projektų rengėjai, vertindami Kultūros paveldo departamento arba savivaldybės kultūros paveldo apsaugos skyrių dėl paveldo objekto saugos reikalavimų, objekto pritaikymo ir naudojimo suteiktų konsultacijų aspektus, labai gerai (5 balai) dažniausiai vertino malonų, mandagų bendravimą (42,4 proc.).



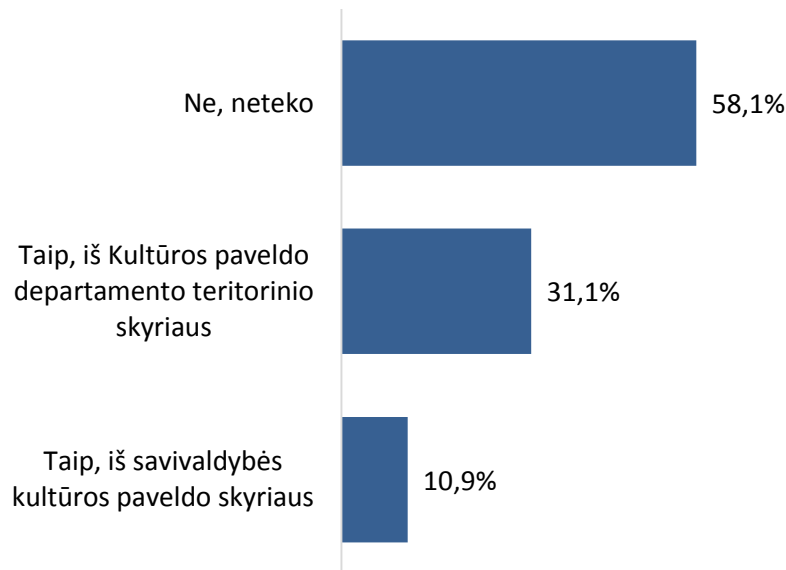
29. Pav. Kaip vertinate suteiktas konsultacijas šiais aspektais? Įvertinkite kiekvieną aspektą skalėje nuo 1 iki 5, kur 1 reiškia „labai blogai“, o 5 – „labai gerai“. (Tvarkybos darbų projektų rengėjai N=304)

Paveldo objektų valdytojai, vertindami Kultūros paveldo departamento arba savivaldybės kultūros paveldo apsaugos skyrių dėl paveldo objekto saugos reikalavimų, objekto pritaikymo ir naudojimo suteiktų konsultacijų aspektus, labai gerai (5 balai) dažniausiai vertino tą patį aspektą, kaip ir tvarkybos darnų projektų rengėjai - malonų, mandagų bendravimą (49,6 proc., tvarkybos darbų projektų rengėjų vertinimas 42,4 proc.).



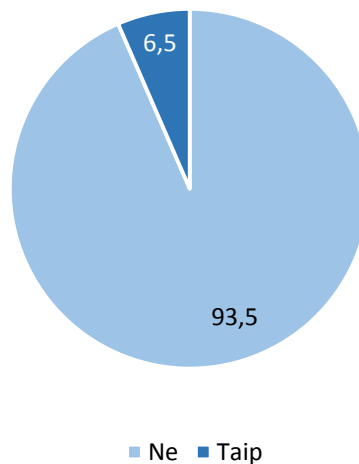
30. Pav. Kaip vertinate suteiktas konsultacijas šiais aspektais? Įvertinkite kiekvieną aspektą skalėje nuo 1 iki 5, kur 1 reiškia „labai blogai“, o 5 – „labai gerai“. (Paveldo objektų valdytojai N=278)

42,0 proc. paveldo objektų valdytojų teigė, jog jiems yra tekę gauti privalomą reikalavimą dėl jų valdomo kultūros paveldo objekto priežiūros (31,1 proc. iš Kultūros paveldo departamento teritorinio skyriaus, 10,9 proc. iš savivaldybės kultūros paveldo skyriaus).



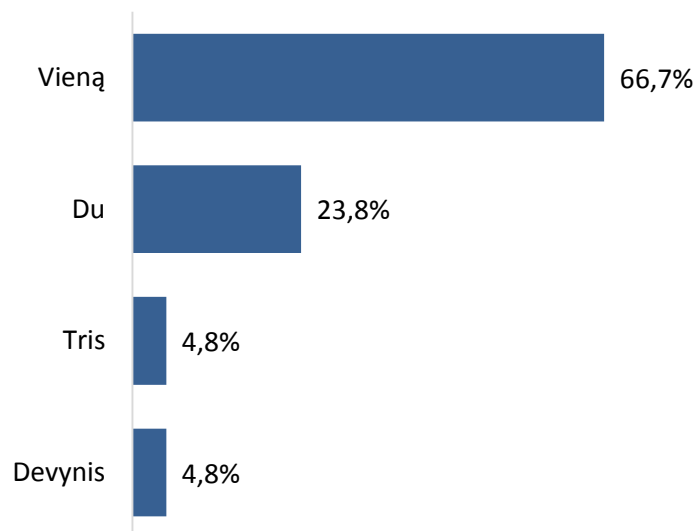
31. Pav. Ar Jums yra tekę gauti privalomą reikalavimą dėl Jūsų valdomo kultūros paveldo objekto nepriežiūros? (Apklausti tik paveldo objektų valdytojai N=322)

6,5 proc. paveldo objektų valdytojų buvo išrašytas administracinių nusižengimų protokolas dėl Jų valdomo kultūros paveldo objekto nepriežiūros.



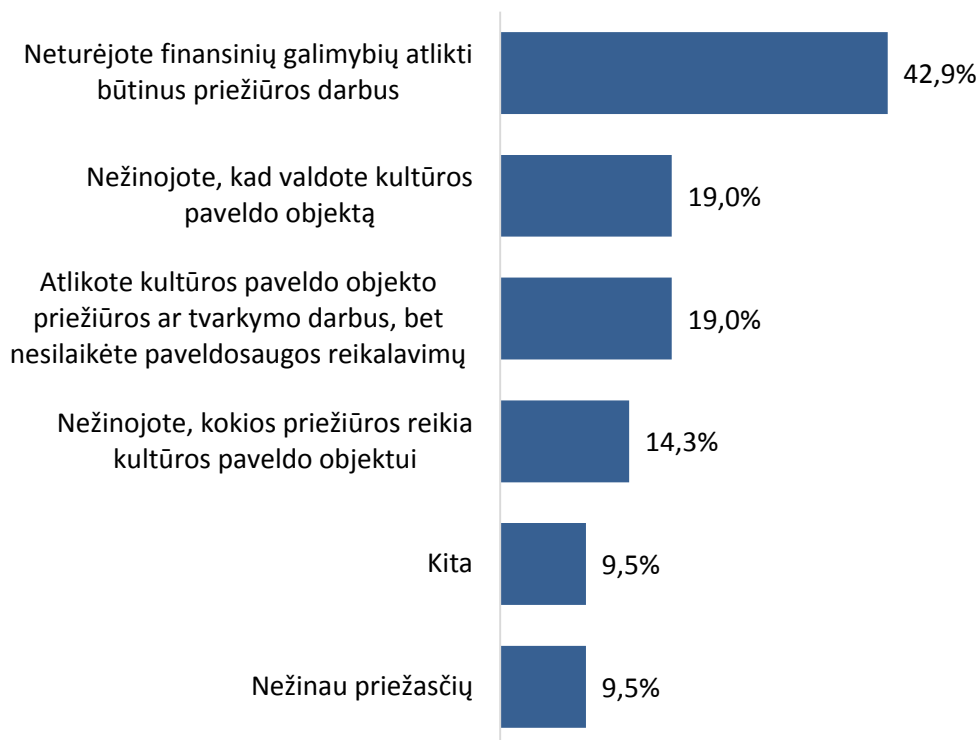
32. Pav. Ar Jums buvo išrašytas administracinių nusižengimų protokolas dėl Jūsų valdomo kultūros paveldo objekto nepriežiūros? Jei taip - kiek kartų? (Apklausti tik paveldo objektų valdytojai N=322)

Tiems paveldų objektų valdytojams, kuriems buvo išrašytas administracinių nusižengimų protokolas dėl Jų valdomo kultūros paveldo objekto nepriežiūros, dažniausiai jis buvo išrašytas vieną kartą (66,7 proc.)



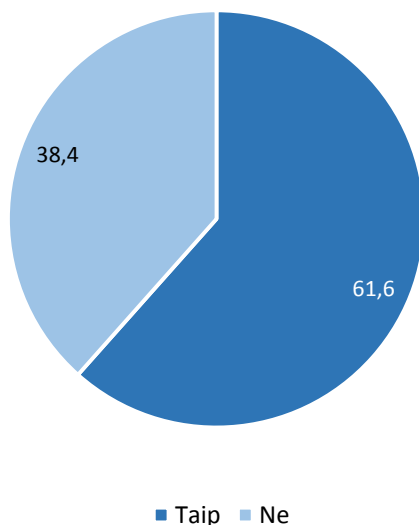
33. Pav. Kiek kartų išrašytas pažeidimo protokolas? (Apklausti tik paveldo objektų valdytojai N=21)

Dažniausiai valdomų kultūros paveldo objektų priežiūra buvo įvertinta neigiamai dėl to, kad paveldo objektų valdytojai neturėjo finansinių galimybių atlikti būtinus priežiūros darbus (42,9 proc.)



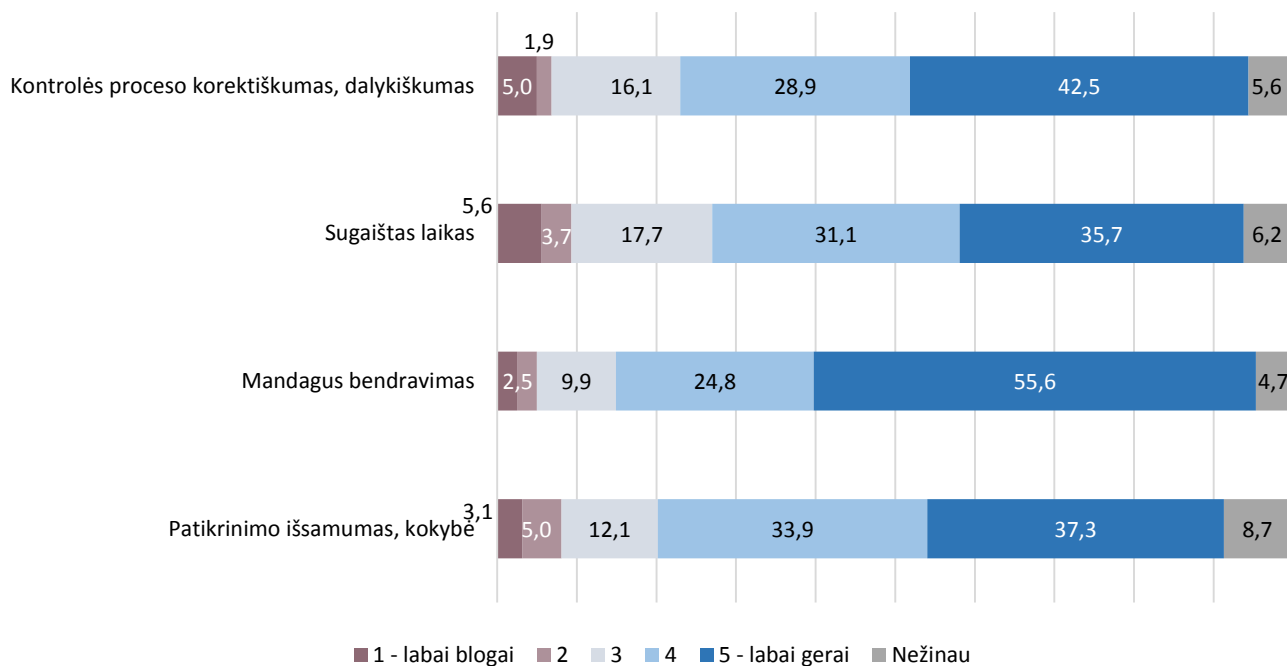
34. Pav. Dėl kokių priežasčių Jūsų valdomo kultūros paveldo objekto priežiūra buvo įvertinta neigiamai? (Apklausti tik paveldo objektų valdytojai N=21)

61,6 proc. paveldo objektų valdytojų susidūrė su Kultūros paveldo departamento arba savivaldybės kultūros paveldo apsaugos skyriaus atliekama paveldo objekto kontrole, stebėseną.



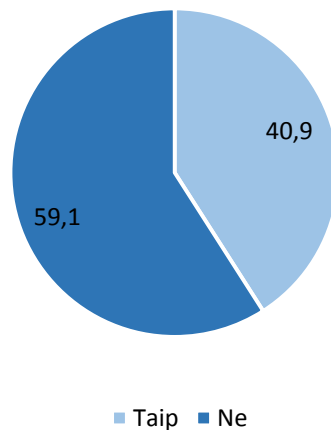
35. Pav. Ar jums yra tekę susidurti su Kultūros paveldo departamento arba savivaldybės kultūros paveldo apsaugos skyriaus atliekama paveldo objekto kontrole, stebėseną (pvz.: objekto būklės fiksavimas, reglamentų laikymosi kontrolė)? (Apklausti tik paveldo objektų valdytojai N=523)

Paveldo objektų valdytojai, kuriems teko susidurti su Kultūros paveldo departamento arba savivaldybės kultūros paveldo apsaugos skyriaus atliekama paveldo objekto kontrole, stebėseną, labai gerai (5 balai) dažniausiai vertino mandagų bendravimą (55,6 proc.) ir kontrolės proceso korektiškumą, dalykiškumą (42,5 proc.) stebėsenos proceso metu.



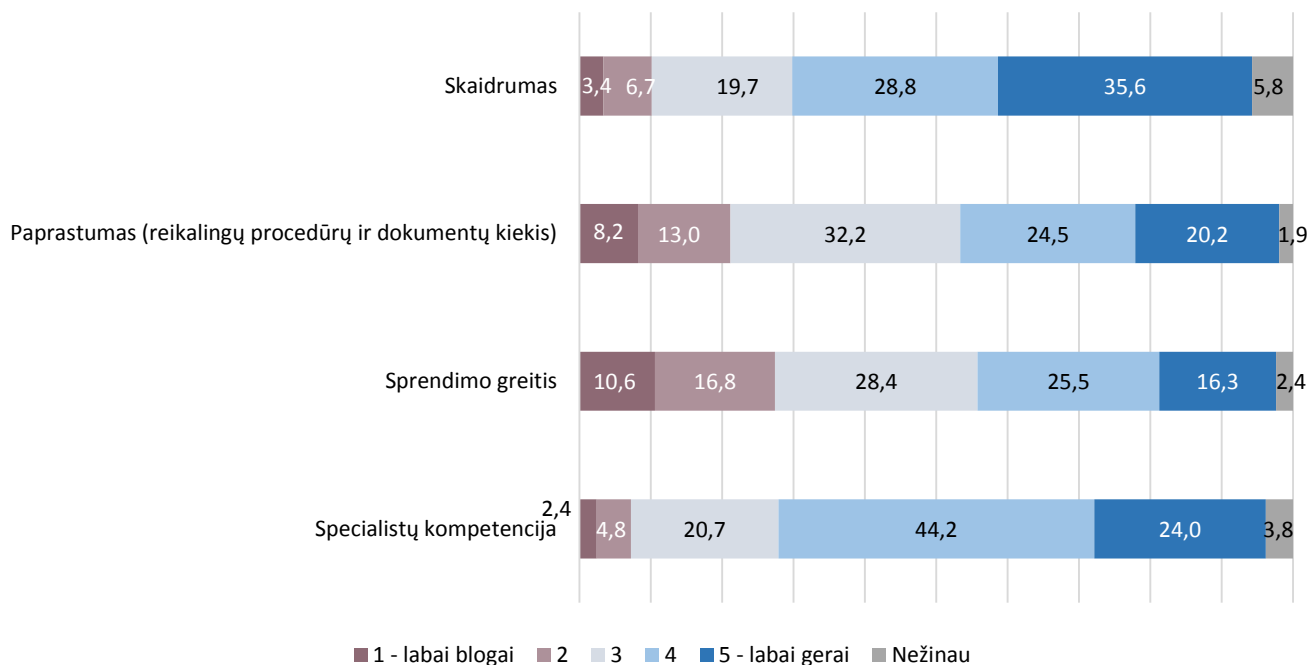
36. Pav. Kaip vertinate stebėsenos procesą šiais aspektais? Įvertinkite kiekvieną aspektą skalėje nuo 1 iki 5, kur 1 reiškia „labai blogai“, o 5 – „labai gerai“. (Apklausti tik paveldo objektų valdytojai N=322)

40,9 proc. tvarkybos darbų projektų rengėjų yra kreipęsi dėl kultūros paveldo objekto tvarkybos darbų projektavimo sąlygų išdavimo.



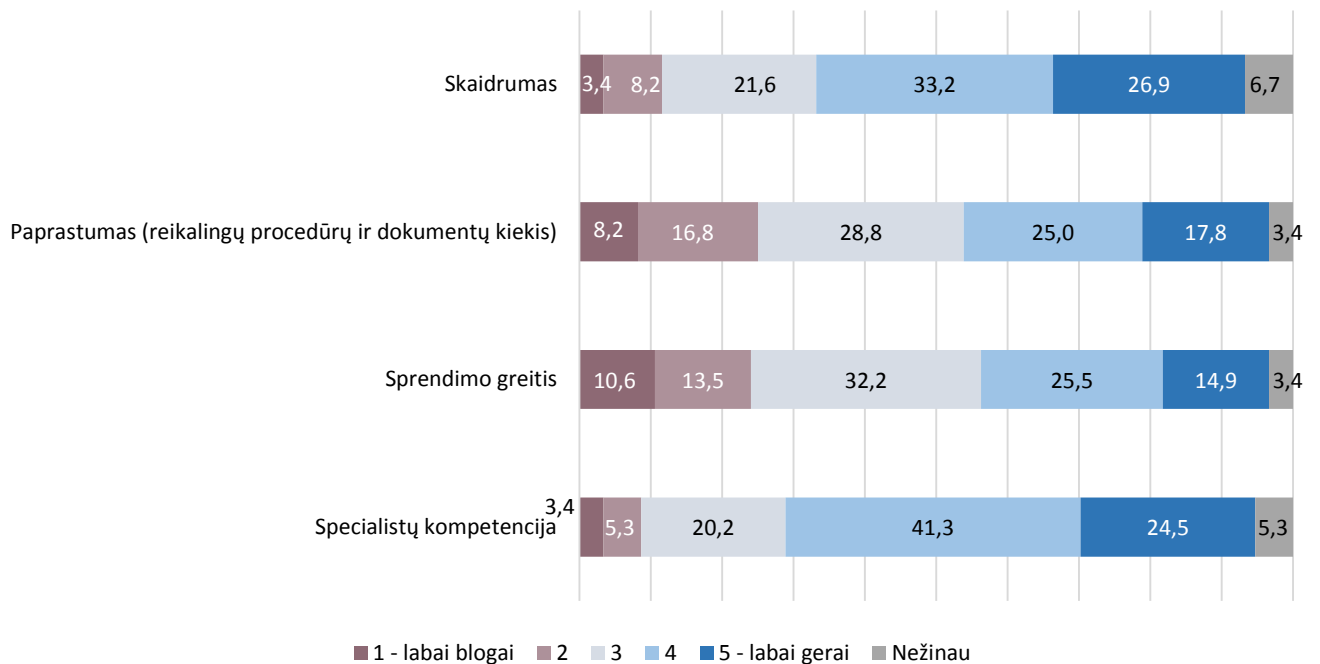
37. Pav. Ar jums pačiam yra tekę kreiptis dėl kultūros paveldo objekto tvarkybos darbų projektavimo sąlygų išdavimo? (Apklausti tik tvarkybos darbų projektų rengėjai, N=508)

Tvarkybos darbų projektų rengėjai, kuriems yra tekę kreiptis dėl kultūros paveldo objekto tvarkybos darbų projektavimo sąlygų išdavimo, labai gerai (5 balai) dažniausiai vertino skaidrumą (35,6 proc.) ir specialistų kompetenciją (24,0 proc.) projektavimo sąlygų išdavimo proceso metu.



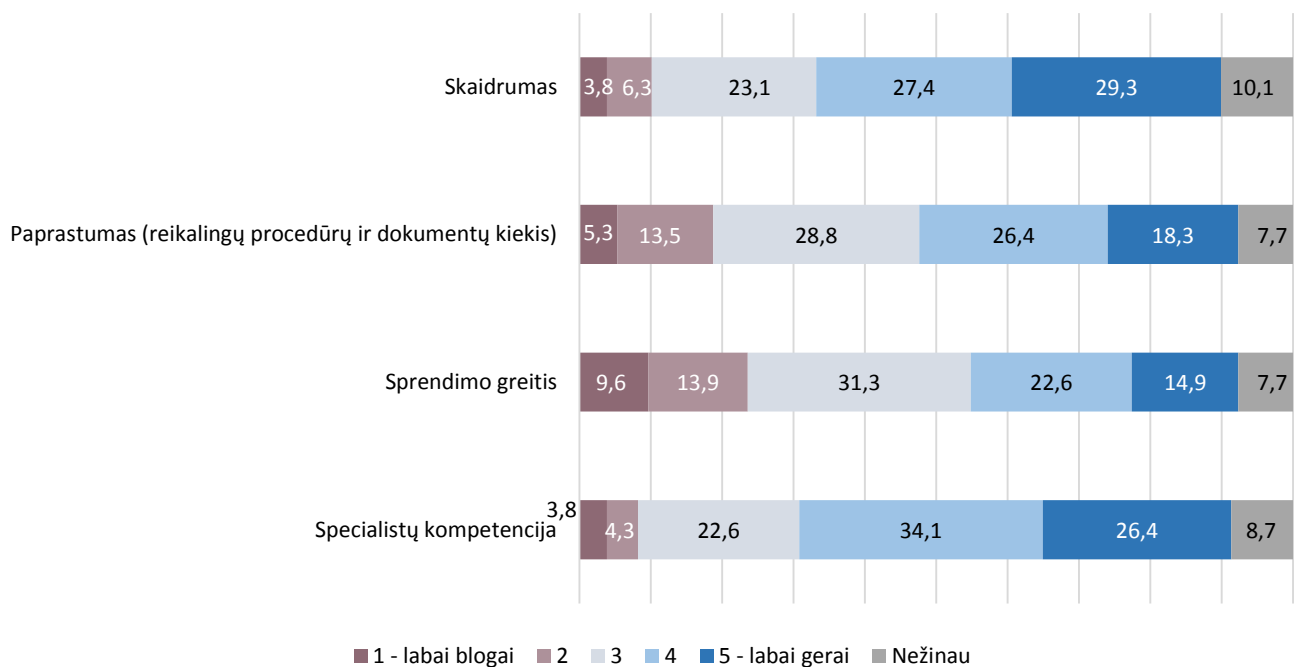
38. Pav. Kaip vertinate tvarkybos darbų projektavimo sąlygų išdavimo procesą? (Apklausti tik tvarkybos darbų projektų rengėjai, N=208)

Tvarkybos darbų projektų rengėjai, kuriems yra tekę kreiptis dėl kultūros paveldo objekto tvarkybos darbų projektavimo sąlygų išdavimo, labai gerai (5 balai) dažniausiai vertino skaidrumą (26,9 proc.) ir specialistų kompetenciją (24,5 proc.) tvarkybos darbų projektų derinimo proceso metu.



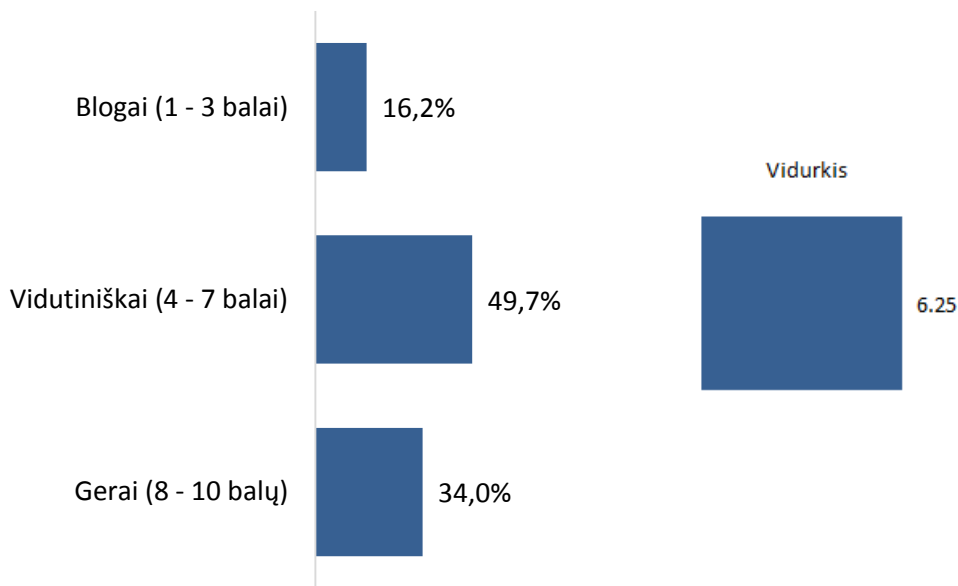
39. Pav. Kaip vertinate tvarkybos darbų projektų derinimo procesą? (Apklausti tik tvarkybos darbų projektų rengėjai, N=208)

Tvarkybos darbų projektų rengėjai, kuriems yra tekę kreiptis dėl kultūros paveldo objekto tvarkybos darbų projektavimo sąlygų išdavimo, labai gerai (5 balai) dažniausiai vertino skaidrumą (29,3 proc.) ir specialistų kompetenciją (26,4 proc.) projektinių pasiūlymų derinimo metu.



40. Pav. Kaip vertinate projektinių pasiūlymų derinimo procesą? (Apklausti tik tvarkybos darbų projektų rengėjai, N=208)

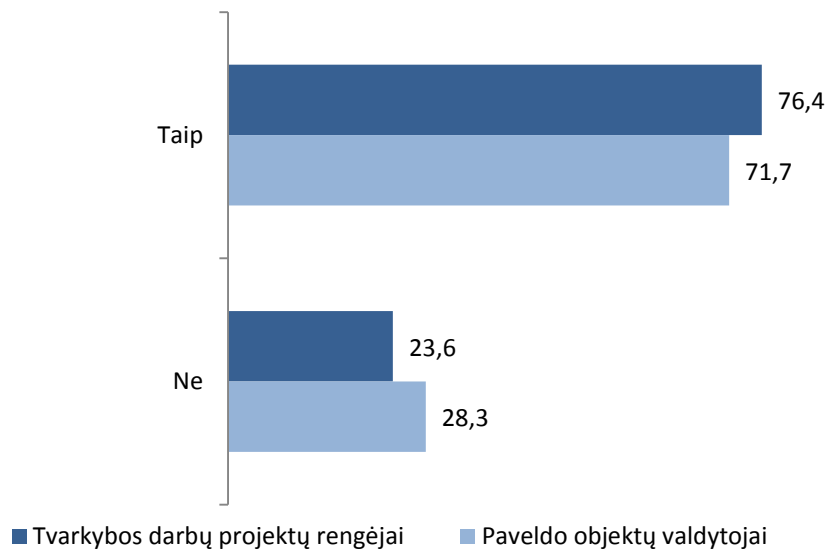
Tvarkybos darbų projektų rengėjai, kuriems yra tekę kreiptis dėl kultūros paveldo objekto tvarkybos darbų projektavimo sąlygų išdavimo bendrai kultūros paveldo objektų tvarkybos darbų projektų rengimo procesą dažniau vertina vidutiniškai (4 – 7 balai) (49,7 proc.), vertinimo vidurkis 6,25 balai iš 10 galimų.



41. Pav. Kaip bendrai vertinate kultūros paveldo objektų tvarkybos darbų projektų rengimo procesą? (Apklausti tik tvarkybos darbų projektų rengėjai, N=197)

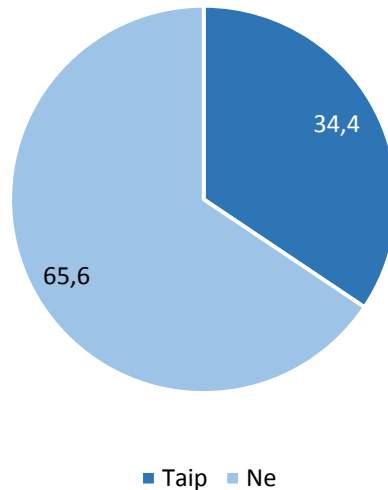
2.6. Finansavimas paveldo objektų tyrimams ir tvarkybai

Kiek daugiau tvarkybos darbų projektų rengėjų žinojo, kad galima gauti valstybės arba tarptautinių institucijų finansavimą paveldo objektų tyrimams ir tvarkybai (76,4 proc.), šią informaciją žinojo 71,7 proc. paveldo objektų valdytojų.



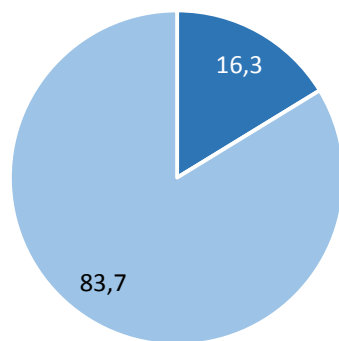
42. Pav. Ar žinote, kad galima gauti valstybės arba tarptautinių institucijų finansavimą paveldo objektų tyrimams ir tvarkybai? (Tvarkybos darbų projektų rengėjai N=508, paveldo objektų valdytojai N=523)

34,4 proc. paveldo objektų valdytojų, kurie žinojo, kad galima gauti valstybės arba tarptautinių institucijų finansavimą paveldo objektų tyrimams ir tvarkybai yra gavę tokią paramą savo paveldo objekto tyrimams arba tvarkybai.



43. Pav. Ar esate gavę tokią paramą savo paveldo objekto tyrimams arba tvarkybai? (Apklausti tik paveldo objektų valdytojai N=375)

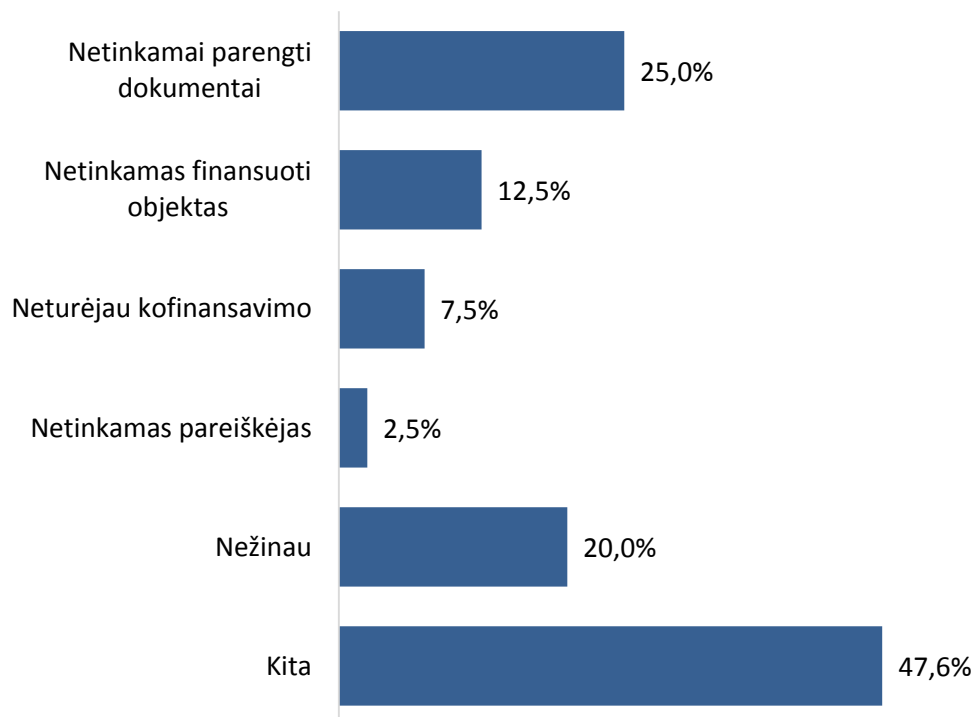
16,3 proc. paveldo objektų valdytojų, kurie nėra gavę paramos savo paveldo objekto tyrimams ar tvarkybai, yra teikę prašymą tokiai paramai gauti.



■ Taip ■ Ne

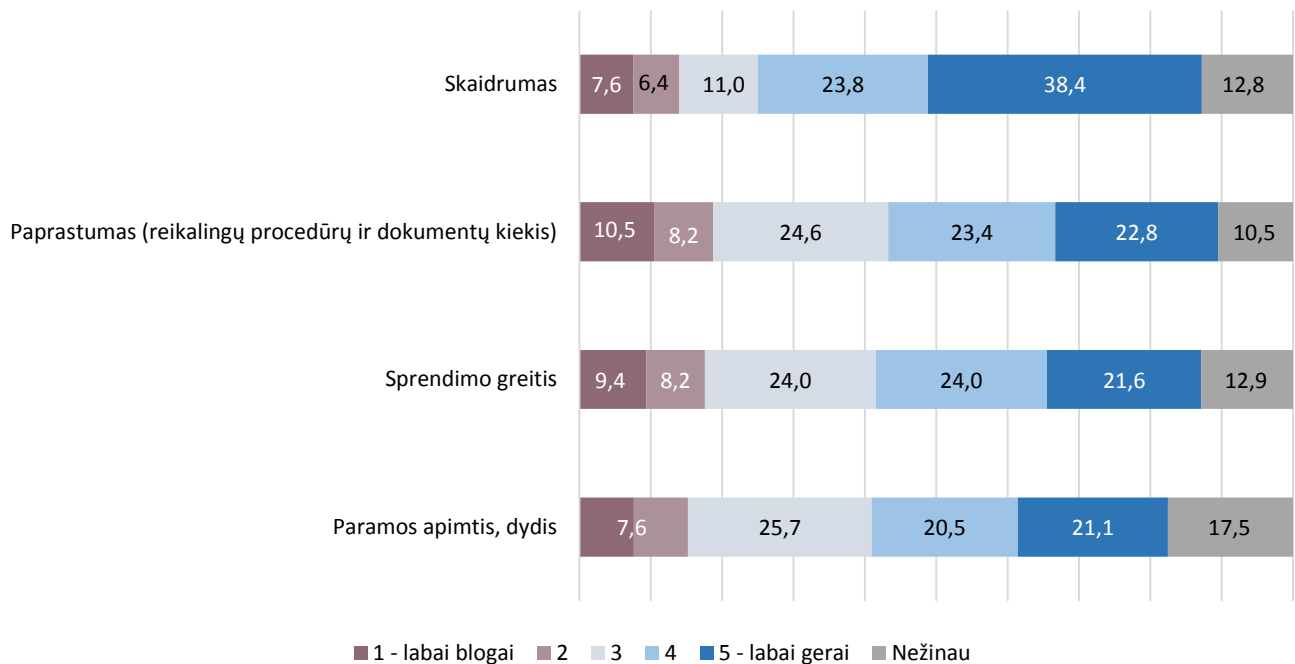
44. Pav. Ar esate teikę prašymą tokiai paramai gauti? (Apklausti tik paveldo objektų valdytojai N=246)

Dažniausia prašymo atmetimo priežastis, kodėl negautas finansavimas buvo ta, jog nebuvo tinkamai parengti dokumentai (25,0 proc.) arba kita priežastis (47,6 proc.).



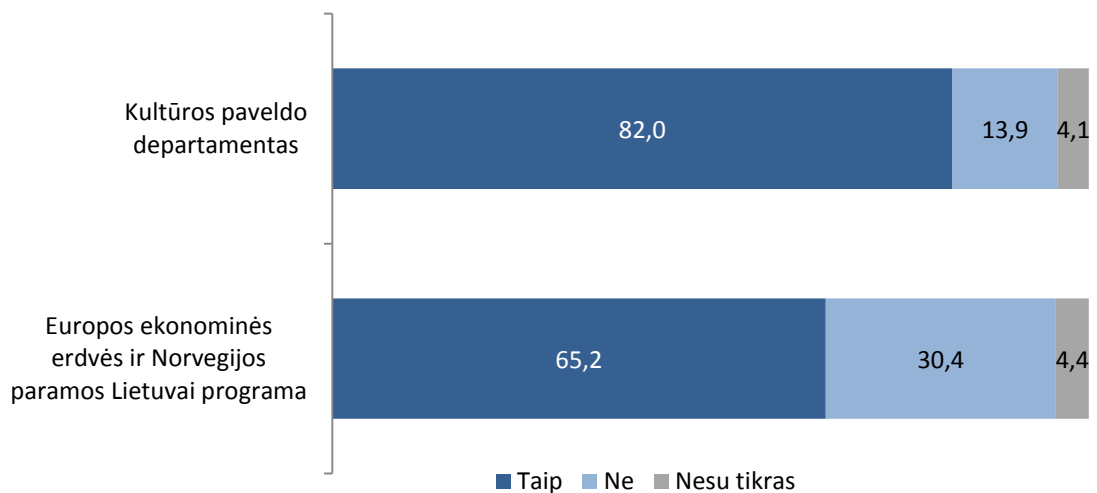
45. Pav. Kokios buvo prašymo atmetimo priežastys, kodėl negavote finansavimo? (Apklausti tik paveldo objektų valdytojai N=40)

Paveldo objektų valdytojai, vertindami finansavimo suteikimo proceso aspektus, labai gerai (5 balai) dažniausiai įvertino skaidrumą (38,4 proc.).



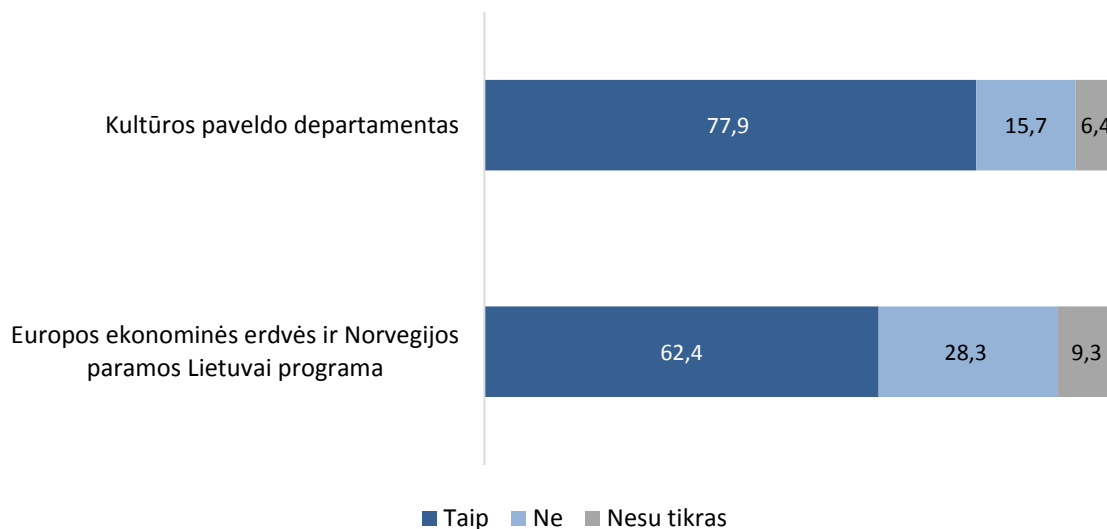
46. Pav. Kaip vertinate finansavimo suteikimo procesą šiais aspektais? [vertinkite kiekvieną aspektą skalėje nuo 1 iki 5, kur 1 reiškia „labai blogai“, o 5 – „labai gerai“. (Apklausti tik paveldo objektų valdytojai N=172)]

82,0 proc. tvarkybos darbų projektų rengėjų, žinojusių, kad galima gauti valstybės arba tarptautinių institucijų finansavimą paveldo objektų tyrimams ir tvarkybai, žinojo, kad tokį finansavimą teikia Kultūros paveldo departamentas ir 65,2 proc. žinojo, kad tokį finansavimą teikia Europos ekonominės erdvės ir Norvegijos paramos Lietuvai programa.



47. Pav. Ar žinote, kad tokį finansavimą teikia Kultūros paveldo departamentas ir Europos ekonominės erdvės ir Norvegijos paramos Lietuvai programa ? (Tvarkybos darbų projektų rengėjai, N=388)

77,9 proc. paveldo objektų valdytojų, žinojusių, kad galima gauti valstybės arba tarptautinių institucijų finansavimą paveldo objektų tyrimams ir tvarkybai, žinojo, kad tokį finansavimą teikia Kultūros paveldo departamentas (palyginimui – tai žinojo 82,0 proc. tvarkybos darbų projektų rengėjų) ir 62,4 proc. žinojo, kad tokį finansavimą teikia Europos ekonominės erdvės ir Norvegijos paramos Lietuvai programa (palyginimui – tai žinojo 65,2 proc. tvarkybos darbų projektų rengėjų).



48. Pav. Ar žinote, kad tokį finansavimą teikia Kultūros paveldo departamentas ir Europos ekonominės erdvės ir Norvegijos paramos Lietuvai programa? (Paveldo objektų valdytojai, N=375)

Dažniausi finansavimo šaltiniai, žinomi projektų rengėjams, yra privačios lėšos ir savivaldybės.

	N
Privačios lėšos	37
Savivaldybės	32
Kitų šalių fondai	11
Vilniaus Senamiesčio atnaujinimo agentūra	4
Labdara	2
Interreg projektai	2

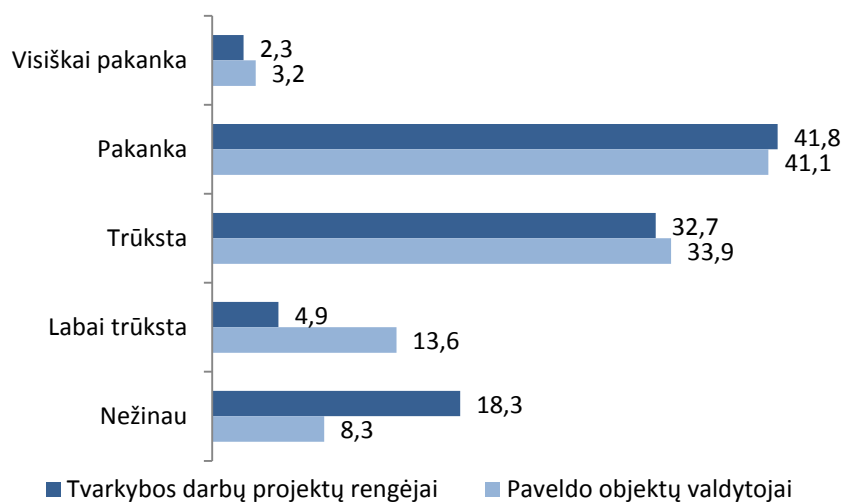
49. Pav. Įrašyti projektų rengėjui žinomus kitus finansavimo šaltinius

Dažniausi finansavimo šaltiniai, žinomi paveldo objektų valdytojams, yra savivaldybės, Europos fondai bei privačios lėšos.

	N
Savivaldybė	28
Europos fondai	18
Privačios lėšos	12
Regiono fondai	8
Kaimo plėtros fondas	3
Kultūros ministerija	3
Ūkio ministerija	3
Vietos veiklos grupė	3
Valstybės investicijų programa	2

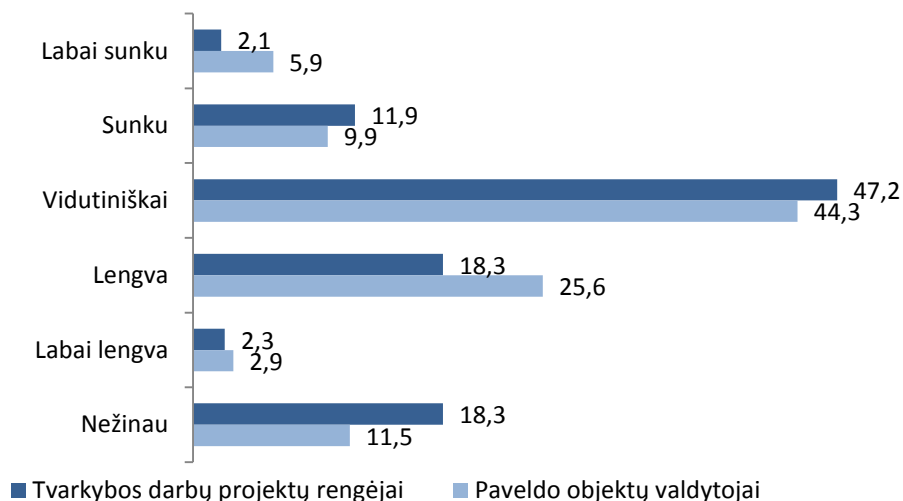
50. Pav. Įrašyti valdytojams žinomus kitus finansavimo šaltinius

41,8 proc, tvarkybos darbų projektų rengėjų, žinojusių, kad galima gauti valstybės arba tarptautinių institucijų finansavimą paveldo objektų tyrimams ir tvarkybai, teigė, kad informacijos apie finansavimo galimybes ir jo gavimo sąlygas, procesą pakanka, taip teigė ir 41,1 proc. paveldo objektų valdytojų. 32,7 proc, tvarkybos darbų projektų rengėjų manė, kad tokios informacijos trūksta, 4,9 proc., kad labai trūksta ir atitinkamai 33,9 proc. ir 13,6 proc. paveldo objektų valdytojų.



51. Pav. Ar informacijos apie finansavimo galimybes ir jo gavimo sąlygas, procesą pakanka? (Tvarkybos darbų projektų rengėjai N=388, paveldo objektų valdytojai, N=375)

20,6 proc, tvarkybos darbų projektų rengėjų, žinojusių, kad galima gauti valstybės arba tarptautinių institucijų finansavimą paveldo objektų tyrimams ir tvarkybai, teigė, kad informacijos apie finansavimo galimybes ir jo gavimo sąlygas rasti lengva (18,3 proc. teigė, kad lengva, 2,3 proc., kad labai lengva), atitinkamai taip manė 28,5 proc. paveldo objektų valdytojų (25,6 proc. teigė, kad lengva, 2,9 proc., kad labai lengva). 47,2 proc. tvarkybos darbų projektų rengėjų manė, kad tokios informacijos radimo sudėtingumas vidutiniškas, taip manė ir 44,3 proc. paveldo objektų valdytojų.



52. Pav. O, ar jūsų manymu, šią informaciją yra nesunku gauti, rasti? (Tvarkybos darbų projektų rengėjai N=388, paveldo objektų valdytojai, N=375)

2.7. Bendrieji klausimai ir vertinimai

Dažniausi tvarkybos darbų projektų rengėjų skundai dėl informavimo apie paveldo objektų apskaitą yra tai, kad trūksta informacijos/dokumentų ir panašiai bei dėl nesklaidaus/ilgai vykstančio proceso.

	N
Trūksta informacijos/dokumentų ir pan.	15
Nesklaidus/ilgai vyksta procesas	14
Trūksta paprastumo	8
Tobulinti/sutvarkyti Kultūros vertybių registrą	8
Trūksta aiškumo puslapyje	5
Nekokybiška apskaita	4
Daugiau viešumo	3
Neįtraukiami kultūros paveldai	3

Didesnio finansavimo	2
Trūksta kompetencijos	2
Trūksta seminarų/mokymų	1
Daugiau tvarkomų objektų	1
Smulkmeniški reikalavimai	1
Reikia vieno langelio principo	1
Daugiau procedūrų, vykstančių per KREPį	1

53. Pav. Kokių lūkesčių, pasiūlymų, skundų turėtumėte dėl informavimo apie paveldo objektų apskaitą?

Dažniausi tvarkybos darbų projektų rengėjų skundai dėl paveldo apsaugos reikalavimų lengvesnio supratimo ir taikymo yra tai, kad trūksta paprastumo bei aiškumo.

	N
Paprastumo	27
Aiškumo	13
Profesionalumo	7
Reikia mokymų/konsultantų	6
Daugiau viešumo	5
Išsamesnės bazės	3
Daug formalumų	3
Reikalauti mažiau dokumentų	3
Palengvinti visą procesą	3
Sutvarkyti teisinius dalykus	2

54. Pav. Kokių lūkesčių, pasiūlymų, skundų turėtumėte dėl paveldo apsaugos reikalavimų lengvesnio supratimo ir taikymo?

Dažniausi tvarkybos darbų projektų rengėjų skundai dėl informavimo apie paveldo apsaugos finansavimo šaltinius yra tai, kad trūksta lengviau prieinamos informacijos bei viešumo.

	N
Daugiau/lengviau prieinamos informacijos	44
Daugiau viešumo	15
Skaidrumo	4
Didesnio finansavimo	3
Daugiau reklamos	2
Daugiau seminarų	2

55. Pav. Kokių lūkesčių, pasiūlymų, skundų turėtumėte dėl informavimo apie paveldo apsaugos finansavimo šaltinius?

Dažniausi tvarkybos darbų projektų rengėjų skundai dėl tvarkybos darbų projektų rengimo reikalavimų yra tai, kad trūksta paprastumo ir aiškumo.

	N
Paprastumo	17
Aiškumo	12
Įstatymų aiškumo/tobulinimo	6
Daugiau informacijos	5
Daugiau specialistų/profesionalumo	4
Objektyvumo	3
Mokymų/seminarų	3
Greitesnio proceso	3
Griežti reikalavimai	3
Operatyvumo	3
Daugiau viešumo	2
Mažiau dokumentų	2
Sudėtinga/netinkamai veikianti sistema	2

56. Pav. Kokių lūkesčių, pasiūlymų, skundų turėtumėte dėl tvarkybos darbų projektų rengimo reikalavimų?

Dažniausi tvarkybos darbų projektų rengėjų skundai dėl individualių apsaugos reglamentų tobulinimo yra tai, kad juos apskritai reikia tobulinti, supaprastinti ir dėl neaiškių reikalavimų.

	N
Tobulinti	9
Supaprastinti	7
Neaiškūs reglamentai	6
Sukonkretinti informaciją/sąlygas	3
Daugiau informacijos	2
Didesnio viešumo	2
Trūksta operatyvumo	2
Mažai dėmesio individualiems objektams	2
Trūksta profesionalumo	2

57. Pav. Kokių lūkesčių, pasiūlymų, skundų turėtumėte dėl individualių apsaugos reglamentų tobulinimo?

Dažniausi tvarkybos darbų projektų rengėjų skundai dėl tipinių apsaugos reglamentų tobulinimo yra tai, kad juos apskritai reikia tobulinti ir trūksta reglamentų aiškumo/supaprastinimo.

	N
Reikia tobulinti	9
Reglamentų aiškumo/supaprastinimo	7
Dažnesnių atnaujinimų	2
Gerinti procesą/sistemą	2
Informacijos trūkumas	2
Informacija neaiški	2

Trūksta lankstumo	2
Reikia daugiau viešumo	2

58. Pav. Kokių lūkesčių, pasiūlymų, skundų turėtumėte dėl tipinių apsaugos reglamentų tobulinimo?

Dažniausi tvarkybos darbų projektų rengėjų skundai dėl paveldo tvarkybos reglamentų tobulinimo yra tai, kad juos apskritai reikia tobulinti ir trūksta aiškumo/konkretumo.

	N
Trūksta aiškumo/konkretumo	8
Tobulinti	7
Daugiau atnaujinimų	4
Trūksta profesionalumo	3
Trūksta tarpusavio bendravimo	2
Nėra visų sričių reglamentų	2
Peržiūrėti reglamentą	2
Sutvarkyti metodikas	2
Suderinti su kitais teisės aktais	2
Sujungti su statybos reglamentais	2

59. Pav. Kokių lūkesčių, pasiūlymų, skundų turėtumėte dėl paveldo tvarkybos reglamentų (PTR) tobulinimo?

Dažniausi paveldo objektų valdytojų skundai dėl informavimo apie valdomo paveldo objektų apskaitą yra tai, kad trūksta informacijos.

	N
Daugiau informacijos	27
Trūksta finansavimo	5
Trūksta aiškumo	4
Apjungti visą informaciją	4

Bendradarbiavimo	3
Griežti reikalavimai	3
Daugiau supratingumo	2
Trūksta informacijos internete	2
Daugiau informacijos el. paštu	2
Terminų nesilaikymas	2
Sudėtingos sistemos/procedūros	2

60. Pav. Kokių lūkesčių, pasiūlymų, skundų turėtumėte dėl informavimo apie (Jūsų valdomo) paveldo objektų apskaitą?

Dažniausi paveldo objektų valdytojų skundai dėl paveldo apsaugos reikalavimų lengvesnio supratimo ir taikymo yra tai, kad trūksta informacijos ir jos reikėjų aiškesnės.

	N
Daugiau informacijos	18
Aiškesnės informacijos/reikalavimų	17
Paprastumo	8
Trūksta konsultacijų/pagalbos	7
Griežti reikalavimai	6
Daug formalumų	4
Trūksta lankstumo	3
Sudėtinga sistema/sunku suprasti	3
Daugiau supratingumo	2

61. Pav. Kokių lūkesčių, pasiūlymų, skundų turėtumėte dėl paveldo apsaugos reikalavimų lengvesnio supratimo ir taikymo?

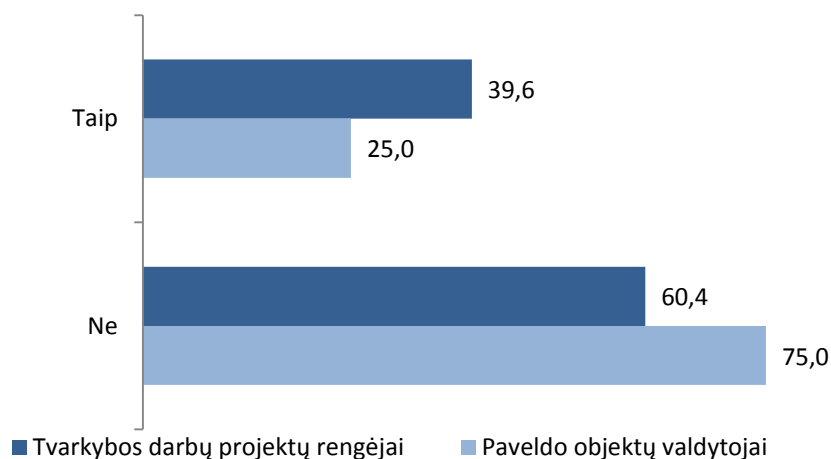
Dažniausi paveldo objektų valdytojų skundai dėl onformavimo apie paveldo apsaugos finansavimo šaltinius yra tai, kad trūksta informacijos ir ją reiktų atsiųsti el. paštu bei tai, kad trūksta finansavimo.

	N
--	---

Trūksta informacijos	56
Atsiųsti informaciją el. paštu	16
Daugiau finansavimo	16
Trūksta bendradarbiavimo	5
Trūksta viešumo	4
Daugiau aiškumo	2
Trūksta renginių/mokymų	2
Mažinti terminus	2
Trūksta lankstumo	2

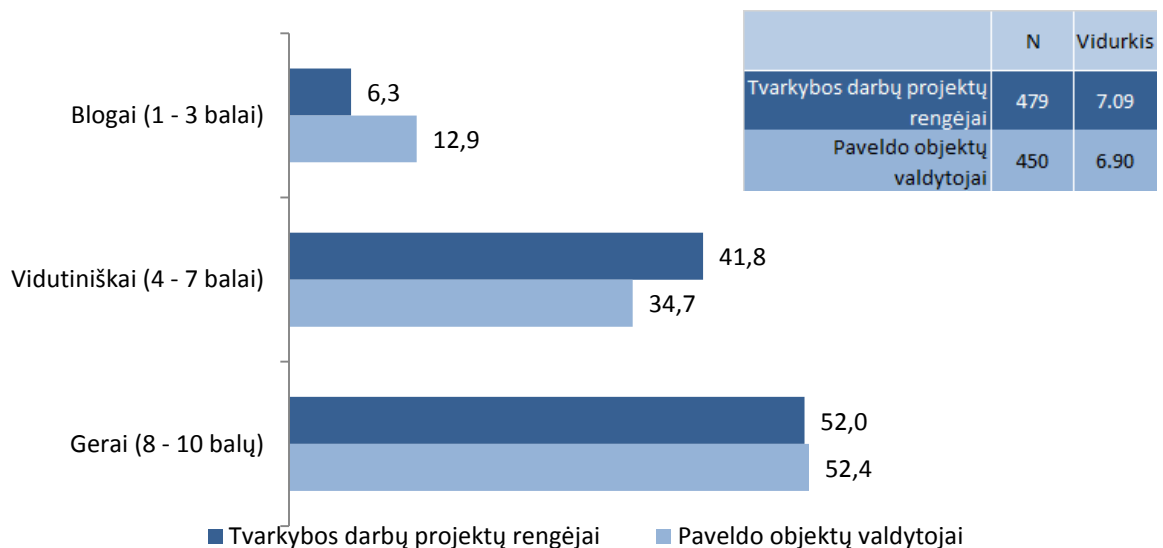
62. Pav. Kokių lūkesčių, pasiūlymų, skundų turėtumėte dėl informavimo apie paveldo apsaugos finansavimo šaltinius?

39,6 proc. tvarkybos darbų projektų rengėjų teko naudotis Kultūros paveldo elektroninių paslaugų informacine sistema KREPSIS, kiek mažiau ja naudojosi paveldo objektų valdytojai (25,0 proc.).



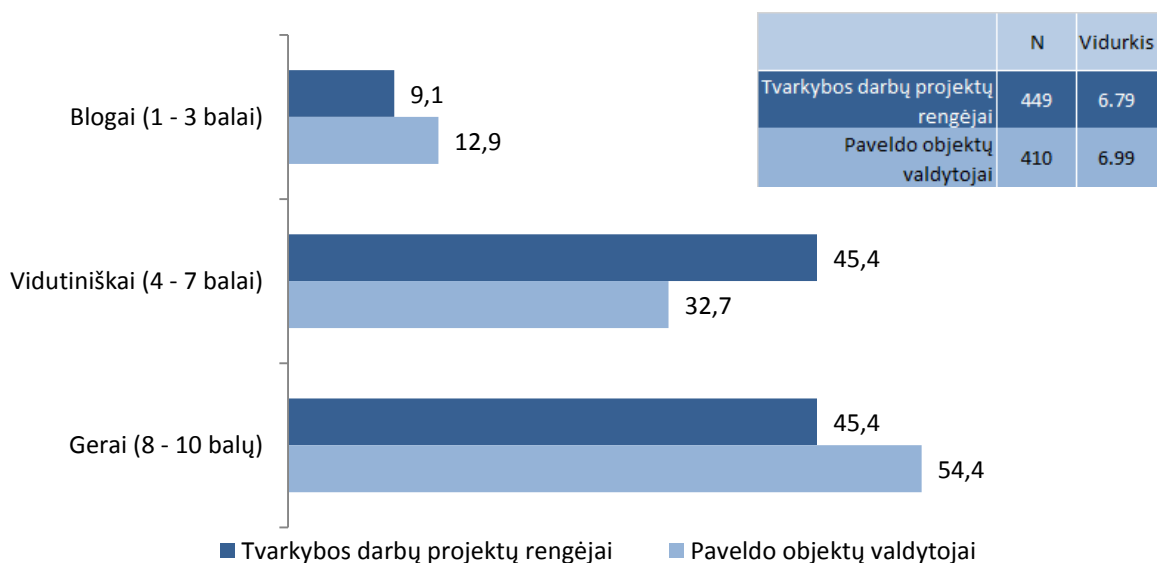
63. Pav. Ar Jums teko naudotis Kultūros paveldo elektroninių paslaugų informacine sistema KPEPIS? (Tvarkybos darbų projektų rengėjai N=508, paveldo objektų valdytojai, N=523)

Tiek tvarkybos darbų projektų rengėjai, tiek ir paveldo objektų valdytojai Kultūros paveldo departamento veiklą vertina taip pat gerai (8 – 10 balų) (tvarkybos darbų projektų rengėjai 52,0 proc., paveldo objektų valdytojai 52,4 proc.), tačiau blogai (1 – 3 balai) vertinančių kiek daugiau yra tarp paveldo objektų valdytojų (12,9 proc., atitinkamai tvarkybos darbų projektų rengėjų 6,3 proc.). Lyginant vertinimo vidurkius, bendrai tvarkybos darbų projektų rengėjai Kultūros paveldo departamento veiklą vertina kiek geriau nei paveldo objektų valdytojai (atitinkamai 7,09 ir 6,90 balų iš 10 galimų).



64. Pav. Kaip bendrai vertinate Kultūros paveldo departamento veiklą? Savo atsakymą pateikite skalėje nuo 1, kuris reiškia „labai blogai“ iki 10, kuris reiškia „labai gerai“. (Tvarkybos darbų projektų rengėjai N=479, paveldo objektų valdytojai, N=450)

Paveldo objektų valdytojai dažniau gerai (8 – 10 balų) vertina savivaldybės kultūros paveldo apsaugos skyriaus veiklą nei tvarkybos darbų projektų rengėjai (atitinkamai 54,4 proc. ir 45,4 proc.). Tvarkybos darbų projektų rengėjai dažniau nei paveldo objektų valdytojai vidutiniškai (4 – 7 balai) vertina savivaldybės kultūros paveldo apsaugos skyriaus veiklą (atitinkamai 45,4 proc. ir 32,7 proc.). Lyginant vertinimo vidurkius, paveldo objektų valdytojų vertinimas bendrai kiek geresnis nei tvarkybos darbų projektų rengėjų (atitinkamai 6,99 ir 6,79 iš 10 galimų balų).



65. Pav. O kaip bendrai vertinate savivaldybės kultūros paveldo apsaugos skyriaus veiklą? Savo atsakymą pateikite skalėje nuo 1, kuris reiškia „labai blogai“ iki 10, kuris reiškia „labai gerai“. (Tvarkybos darbų projektų rengėjai N=479, paveldo objektų valdytojai, N=450)

Išvados

Teigiami vertinimai (80 proc. ir daugiau)

Didžioji dalis paveldo objektų valdytojų (96,0 proc.) žinojo, jog jų (jų organizacijos, institucijos) valdomas pastatas yra registruotas Kultūros vertybių registre.

Apklaustieji sutinka su tuo, kad svarbu (8 – 10 balų) saugoti kultūros paveldo objektus (92,5 proc. tvarkybos darbų projektų rengėjų ir 88,1 proc. paveldo objektų valdytojų).

88,1 proc. paveldo objektų valdytojų žinojo, buvo girdėję apie Kultūros vertybių registrą. Didžiąjai daliai paveldo objektų valdytojų (93,5 proc.) nebuvo išrašytas administracinių nusižengimų protokolas dėl jų valdomo kultūros paveldo objekto nepriežiūros.

82,0 proc. tvarkybos darbų projektų rengėjų, žinojusių, kad galima gauti valstybės arba tarptautinių institucijų finansavimą paveldo objektų tyrimams ir tvarkybai, žinojo, kad tokį finansavimą teikia Kultūros paveldo departamentas.

Teigiami vertinimai (daugiau nei pusė respondentų, tačiau mažiau nei 2/3)

Daugiau nei pusė tvarkybos darbų projektų rengėjų ir paveldo objektų valdytojų, vertindami kultūros paveldo objektų apsaugos svarbos aspektus kaip labai svarbius (5 balai), taip vertina teiginius „Kaip turistų traukos objektą“, „Kaip edukacinė priemonė ateities kartoms“, „Kaip gyventojų istorinės atminties puoselėjimo būdas“, „Kaip šalies įvaizdžio formavimo priemonė“ (tarp 65 ir 70 proc.)

63,7 proc. paveldo objektų valdytojų žinojo, buvo girdėję apie kokius nors renginius, skirtus nekilnojamajam kultūros paveldui, jo vartotojams, tvarkytojams, tyrėjams ir pan.

Šiek tiek daugiau nei pusė paveldo objektų valdytojų (56,6 proc.) yra lankęsi Kultūros vertybių registre. Šiek tiek daugiau nei pusė tvarkybos darbų projektų rengėjų (51,8 proc.) ir paveldo objektų valdytojų (58,1 proc.) Kultūros vertybių registro patogumą vertina gerai (8 – 10 balų).

61,2 proc. tvarkybos darbų projektų rengėjų žinojo, kad gali teikti papildomą informaciją apie kultūros paveldo objektą ir įrašyti ją į Kultūros vertybių registrą. 57,4 proc. paveldo objekto valdytojų žinojo, kad gali teikti papildomą informaciją apie savo valdomą objektą ir įrašyti ją į Kultūros vertybių registrą. Kiek daugiau nei pusė paveldo objektų valdytojų (55,7 proc.), kurie pasinaudojo informacijos į Kultūros vertybių registrą įtraukimo paslauga, šį procesą vertino kaip paprastą (8 – 10 balų).

60,8 proc. paveldo objektų valdytojų žinojo, kad galima teikti siūlymus Kultūros paveldo departamentui ir/ar savivaldybių kultūros paveldo apsaugos skyriams tikslinti paveldo objektų vertingąsias savybes arba įtraukti į Kultūros vertybių registrą naujus objektus. Vertinant Kultūros paveldo departamento ir/ar savivaldybių kultūros paveldo apsaugos skyrių reakciją į tokio prašymo pateikimą, kiek daugiau nei pusė paveldo objektų valdytojų (58,9 proc.) labai gerai (5 balai) dažniausiai įvertino malonų, mandagų bendravimą.

Iš žinojusių, kad kultūros paveldo objektui turi būti išduotas objekto individualus apsaugos reglamentas, 56, 7 proc. paveldo objektų valdytojų jį turėjo. Kiek daugiau nei pusei apklaustųjų yra tekę kreiptis konsultacijų į Kultūros paveldo departamentą arba savivaldybės kultūros paveldo apsaugos skyrių dėl paveldo objekto saugos reikalavimų, objekto pritaikymo ir naudojimo (59,8 proc. tvarkybos darbų projektų rengėjų ir 53,2 proc. paveldo objektų valdytojų).

61,6 proc. paveldo objektų valdytojų susidūrė su Kultūros paveldo departamento arba savivaldybės kultūros paveldo apsaugos skyriaus atliekama paveldo objekto kontrole, stebėseną. Šiek tiek daugiau nei pusė paveldo objektų valdytojų, kuriems teko susidurti su Kultūros paveldo departamento arba savivaldybės kultūros paveldo apsaugos skyriaus atliekama paveldo objekto kontrole, stebėseną, labai gerai (5 balai) vertina mandagų bendravimą (55,6 proc.).

Šiek tiek daugiau nei pusė apklaustųjų, žinojusių, kad galima gauti valstybės arba tarptautinių institucijų finansavimą paveldo objektų tyrimams ir tvarkybai, žinojo, kad tokį finansavimą teikia Europos ekonominės erdvės ir Norvegijos paramos Lietuvai programa (65,2 proc. tvarkybos darbų projektų rengėjų ir 62,4 proc. paveldo objektų valdytojų).

Šiek tiek daugiau nei pusė apklaustųjų Kultūros paveldo departamento veiklą vertina gerai (8 – 10 balų) (52,0 proc. tvarkybos darbų projektų rengėjų ir 52,4 proc. paveldo objektų valdytojų). 54,4 proc. paveldo objektų valdytojų savivaldybės kultūros paveldo apsaugos skyriaus veiklą vertina gerai (8 – 10 balų).

Neigiami respondentų atsakymai (daugiau nei pusė respondentų)

Daugiau nei pusė tvarkybos darbų projektų rengėjų (62,1 proc.) ir paveldo objektų valdytojų (64,0 proc.), kurie žinojo, jog gali teikti papildomą informaciją įtraukimui į Kultūros vertybių registrą, nei karto nepasinaudojo šia paslauga, 63,9 proc. pasinaudojusių tvarkybos darbų projektų rengėjų, šią paslaugą vertino kaip sudėtingą arba vidutiniškai sudėtingą.

Daugiau nei pusė apklaustųjų, žinančių, kad galima teikti siūlymus Kultūros paveldo departamentui ir/ar savivaldybių kultūros paveldo apsaugos skyriams tikslinti paveldo objektų vertingąsias savybes arba įtraukti į Kultūros vertybių registrą naujus objektus, nepasinaudojo šia paslauga (64,0 proc. tvarkybos darbų projektų rengėjų ir 56,9 proc. paveldo objektų valdytojų).

Iš paveldo objektų valdytojų, turėjusių objekto individualų apsaugos reglamentą, 64,9 proc. dėl jo gavimo nesikreipė patys.

Daugiau nei pusė paveldo objektų valdytojų (65,6 proc.), kurie žinojo, kad galima gauti valstybės arba tarptautinių institucijų finansavimą paveldo objektų tyrimams ir tvarkybai, nėra gavę tokios paramos, iš jų 83,7 proc. nėra teikę prašymo tokiai paramai gauti.

Daugiau nei pusei apklaustųjų neteko naudotis Kultūros paveldo elektroninių paslaugų informacine sistema KPEPIS (60,4 proc. tvarkybos darbų projektų rengėjų ir 75,0 proc. paveldo objektų valdytojų).

Apibendrinti respondentų lūkesčiai ir pasiūlymai dėl kultūros paveldo apsaugos kokybės

Respondentai dažniausiai pasigenda informacijos apie kultūros paveldo apskaitą, ypač dėl jų pačių valdomų kultūros paveldo objektų, kultūros paveldo apskaitos procesas ilgas ir nesklandus, kultūros paveldo apsaugos reikalavimų taikymas galėtų būti paprastesnis ir aiškesnis. Didelė respondentų dalis pasigenda lengviau prieinamos informacijos apie kultūros paveldo apsaugos finansavimo šaltinius. Tvarkybos darbų projektų rengėjai dažniausiai pasigenda paveldo tvarkybos projektų rengimo paprastumo ir aiškumo, individualius ir tipinius apsaugos reglamentus apskritai siūlo tobulinti ir supaprastinti, o paveldo tvarkybos reglamentus reikia tobulinti padarant juos konkretesniais.

Kultūros paveldo apsaugos administracinių paslaugų kokybės pagerinimui sukurta Kultūros paveldo elektroninių paslaugų informacinė sistema (KPEPIS) naudojosi kas ketvirtas kultūros paveldo objekto valdytojas, dėl ko darytina išvada, kad teigiamas KPEPIS poveikis respondentų nuomonei apie kultūros paveldo apsaugos kokybę galimai atsiskleis po trejų metų kito tyrimo metu.

Siekiant įvertinti kultūros paveldo objektų valdytojų ir kultūros paveldo objektų tvarkybos darbų projektų rengėjų nuomonę apie kultūros paveldo apsaugos kokybę, vietoj vieno klausimo apie kultūros paveldo apsaugos pokyčius, kuris buvo užduodamas kito Kultūros ministerijos 2014 m. ir 2017 m. vykdyto Gyventojų dalyvavimo kultūroje ir pasitenkinimo kultūros paslaugomis tyrimo metu, šio tyrimo metu buvo užduota daug detalių ir vienas kitą papildančių klausimų. Atsižvelgiant į tai, realų kultūros paveldo apsaugos kokybės pokytį bus galima nustatyti po kito tyrimo 2020 m., lyginant rezultatus. Pažymėtina, kad tam tikrus aiškius paveldo apsaugos kokybės indikatorius galima rasti ir šio pirmojo tyrimo rezultatuose. Kaip bene pačiu reprezentatyviausiu rodikliu būtų galima laikyti tyrimo respondentų bendrą nuomonę apie Kultūros paveldo departamento ir savivaldybės kultūros paveldo apsaugos skyriaus veiklą. Tačiau pažymėtina, kad konkrečias išvadas dėl kultūros paveldo apsaugos paslaugų tobulinimo šios srities politikos formuotojai galėtų padaryti palyginę daugiau kontrolinių rodiklių, pvz., kultūros paveldo apsaugos administracines paslaugas teikiančių institucijų veiklą gerai įvertino šiek tiek daugiau nei pusė kultūros paveldo objektų valdytojų, tačiau apie 40 proc. valdytojų apskritai nėra kreipęsi į jas konsultacijų dėl kultūros paveldo objekto apsaugos reikalavimų, objekto pritaikymo ir naudojimo, o 50 proc. nežinojo, kad jų valdomas kultūros paveldo objektas turi būti saugomas pagal individualiajame apsaugos reglamente nustatytus reikalavimus.

Šio tyrimo svarba – nustatyti daugelio atskirų kultūros paveldo apsaugos paslaugų kokybės vertinimo rezultatai, kurie sudaro prielaidas tikslingomis politikos formavimo priemonėmis siekti ženklaus šių rezultatų pagerinimo iki 2020 m.

Priedas Nr. 1. Tyrimo klausimynai

KLAUSIMYNAS PAVELDO OBJEKTŲ VALDYTOJAMS

Sveiki,

Aš esu iš visuomenės nuomonės tyrimo kompanijos „Eurotela“. Šiuo metu Kultūros ministerijos užsakymu atliekame nekilnojamųjų kultūros paveldo objektų valdytojų apklausą. Ja siekiama įvertinti paveldo objektų valdytojų žinias apie kultūros paveldo apsaugos reikalavimus. Ji užtruks iki 20 minučių. Apklausa anonimiška, jūsų atsakymai bus analizuojami tik apibendrintai kartu su kitų 1000 respondentų atsakymais.

ID1. Objektas ID (Įrašyti iš duomenų bazės/Kultūros vertybių registro) _____

ID2. Savivaldybė, kurioje yra objektas (įrašykite) _____

0. Ar žinote, kad jūsų (jūsų organizacijos, institucijos) valdomas pastatas yra registruotas Kultūros vertybių registre?

1. Taip
2. Ne

1. Kiek atskirų nekilnojamojo kultūros paveldo objektų (sudėtinių jų dalių) jūs iš viso valdote? (įrašyti skaičių)

2. Ar jūs kaip objekto valdytojas esate?

1. Privatus fizinis asmuo
2. Privatus juridinis asmuo
3. Religinė organizacija
4. Valstybės, savivaldybės organizacija, įmonė
5. Valstybės institucija
6. Savivaldybės administracija
7. Kita

3. Kaip manote, ar iš principo yra labai svarbu saugoti kultūros paveldo objektus? Savo atsakymą pateikite skalėje nuo 1, kuris reiškia „visiškai nesvarbu“ iki 10, kuris reiškia „labai svarbu“.

Visiškai
nesvarbu

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Labai
svarbu

Nežinau,
neturiu
nuomonės

99

4. Kokią, jūsų manymu, reikšmę, svarbą turi kultūros paveldo objektų apsauga apskritai? Perskaitysiu jums keletą svarbos aspektų, o jūs pasakykite, ar jie, jūsų manymu, yra svarbūs. Savo atsakymą pateikite skalėje nuo 1 iki 5, kur 1 reiškia „tai - visiškai nesvarbus aspektas“, o 5 – „tai - labai svarbus aspektas“

	Visiškai nesvarbu				Labai svarbu		Nežinau
Kaip turistų traukos objektas	1	2	3	4	5	9	
Kaip šalies įvaizdžio formavimo priemonė	1	2	3	4	5	9	
Kaip gyventojų istorinės atminties puoselėjimo būdas	1	2	3	4	5	9	
Kaip edukacinė priemonė ateities kartoms	1	2	3	4	5	9	
Kaip būdas geresnei gyvenamosios aplinkos kokybei užtikrinti	1	2	3	4	5	9	
Kaip būdas verslo vystymui	1	2	3	4	5	9	
Kaip būdas organizacijos, įmonės įvaizdžiui gerinti	1	2	3	4	5	9	

5. Ar, esant galimybei, siektumėte parduoti savo valdomą kultūros paveldo objektą?

1. Tikrai taip
2. Greičiausiai taip
3. Greičiausiai ne PEREITI PRIE KLAUSIMO NR. 7
4. Tikrai ne PEREITI PRIE KLAUSIMO NR. 7
5. Nežinau PEREITI PRIE KLAUSIMO NR. 7
6. Nesu kompetentingas atsakyti į šį klausimą PEREITI PRIE KLAUSIMO NR. 7

6. Kokių atveju siektumėte parduotumėte šį objektą?

	Taip	Ne
Atsiradus pirkėjui už nominalią objekto kainą (<i>Nekilnojamojo turto registre nurodytą vertę</i>)	1	2
Atsiradus pirkėjui už pakankamai aukštą rinkos kainą	1	2
Gavus atsakingų institucijų reikalavimus ar baudas dėl netinkamos paveldo objekto priežiūros	1	2

7. Ar esant galimybėms siektumėte įsigyti daugiau kultūros paveldo objektų?

1. Tikrai taip
2. Greičiausiai taip
3. Greičiausiai ne PEREITI PRIE KLAUSIMO NR. 8
4. Tikrai ne PEREITI PRIE KLAUSIMO NR. 8
5. Nežinau PEREITI PRIE KLAUSIMO NR. 8
6. Nesu kompetentingas atsakyti į šį klausimą PEREITI PRIE KLAUSIMO NR. 8

7a. Jei taip, nurodykite kokiu tikslu norėtumėte panaudoti naujai įsigijamą kultūros paveldo objektą? _____

- 8. Ar jūs žinote, esate girdėję apie kokius nors renginius (pvz. Europos paveldo dienos, edukaciniai renginiai apie kultūros paveldą), skirtus nekilnojamajam kultūros paveldui, jo valdytojams, tvarkytojams, tyrėjams ir pan.?**

1. Taip
2. Ne PEREITI PRIE KLAUSIMO NR. 10
3. Nesu tikras PEREITI PRIE KLAUSIMO NR. 10

JEI TAIP

9. Ar esate dalyvavę tokiuose renginiuose? Jei taip, kiek kartų per pastaruosius 3 metus?

0. Ne, nesu dalyvavęs nė viename renginyje
1. Taip, esu dalyvavęs 1 renginyje
2. Taip, esu dalyvavęs 2-3 renginiuose
3. Taip, esu dalyvavęs daugiau nei 3 tokiuose renginiuose
4. Nesu tikras, neprisimenu

10. Ar žinote, esate girdėję apie Kultūros vertybių registrą?

1. Taip
2. Ne PEREITI PRIE KLAUSIMO NR. 13
3. Nesu tikras PEREITI PRIE KLAUSIMO NR. 13

11. Ar esate jame lankęsi, ieškoję informacijos apie kokius nors kultūros paveldo objektus?

1. Taip
2. Ne PEREITI PRIE KLAUSIMO NR. 13
3. Nesu tikras PEREITI PRIE KLAUSIMO NR. 13

12. Kaip įvertintumėte jo funkcionalumą, patogumą naudotis? Pateikite savo atsakymą 10 balų skalėje, kur 1 reiškia „labai blogai“, o 10 – „labai gerai“

Labai blogai										Labai gerai	Nežinau, neturiu nuomonės
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	99	

13. Ar žinote, kad kaip paveldo objekto valdytojas, jūs galite teikti papildomą informaciją apie savo valdomą objektą (pvz.: jo būklę, vertingas savybes ir pan.) įrašyti į Kultūros vertybių registrą?

1. Taip
2. Ne PEREITI PRIE KLAUSIMO NR. 16

14. Ar esate kada nors teikę tokią papildomą informaciją įtraukti į Kultūros vertybių registrą?

1. Taip
2. Ne PEREITI PRIE KLAUSIMO NR. 16
3. Neprisimenu PEREITI PRIE KLAUSIMO NR. 16

15. Kaip vertintumėte šios informacijos pateikimo procesą, ar jis labai paprastas, ar labai sudėtingas? Pateikite savo atsakymą 10 balų skalėje, kur 1 reiškia „labai sudėtingas“, o 10 – „labai paprastas“

Labai sudėtingas											Labai paprastas	Nežinau, neturiu nuomonės
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	99		

16. Ar žinote, kad galima teikti siūlymus Kultūros paveldo departamentui ir/ar savivaldybių kultūros paveldo apsaugos skyriams tikslinti paveldo objektų vertinąsias savybes arba įtraukti į Kultūros vertybių registrą naujus objektus?

1. Taip
2. Ne PEREITI PRIE KLAUSIMO NR. 19

17. Ar esate kada nors tai darę?

1. Taip
2. Ne PEREITI PRIE KLAUSIMO NR. 19
3. Neprisimenu PEREITI PRIE KLAUSIMO NR. 19

18. Kaip įvertintumėte Kultūros paveldo departamento ir/ar savivaldybių kultūros paveldo apsaugos skyrių reakciją į tokio prašymo pateikimą? Įvertinkite kiekvieną aspektą skalėje nuo 1 iki 5, kur 1 reiškia „labai blogai“, o 5 – „labai gerai“.

	Labai blogai				Labai gerai	Nežina u
Reakcijos, klausimo sprendimo greitis	1	2	3	4	5	9
Specialistų kompetencija	1	2	3	4	5	9
Malonus, mandagus bendravimas	1	2	3	4	5	9
Proceso paprastumas	1	2	3	4	5	9
Informacijos apie procedūras ir reikiamus dokumentus išsamumas	1	2	3	4	5	9
Galimybė gauti atsakymus, sutvarkyti reikalus „vieno langelio principu“	1	2	3	4	5	9

19. Ar žinote, kad jūsų kultūros paveldo objektui turi būti išduotas objekto individualus apsaugos reglamentas?

1. Taip
2. Ne PEREITI PRIE KLAUSIMO NR. 23

20. Ar turite tokį reglamentą?

1. Taip
2. Ne PEREITI PRIE KLAUSIMO NR. 23
3. Nesu tikras PEREITI PRIE KLAUSIMO NR. 23

21. Ar jums pačiam teko kreiptis dėl jo gavimo?

1. Taip
 2. Ne
- PEREITI PRIE KLAUSIMO NR. 23

22. Kaip vertintumėte jo išdavimo procesą šiais aspektais? Įvertinkite kiekvieną aspektą skalėje nuo 1 iki 5, kur 1 reiškia „labai blogai“, o 5 – „labai gerai“.

	Labai blogai				Labai gerai		Nežina
	1	2	3	4	5	9	u
Išdavimo terminai, greitis	1	2	3	4	5	9	
Specialistų kompetencija	1	2	3	4	5	9	
Malonus, mandagus bendravimas	1	2	3	4	5	9	
Proceso paprastumas	1	2	3	4	5	9	
Informacijos apie procedūras ir reikiamus dokumentus išsamumas	1	2	3	4	5	9	
Galimybė gauti atsakymus, sutvarkyti reikalus „vieno langelio principu“	1	2	3	4	5	9	

23. Ar yra tekę kreiptis konsultacijų į Kultūros paveldo departamentą arba savivaldybės kultūros paveldo apsaugos skyrių dėl paveldo objekto saugos reikalavimų, objekto pritaikymo ir naudojimo?

1. Taip
 2. Ne
 3. Neprisimenu
- PEREITI PRIE KLAUSIMO NR. 25
- PEREITI PRIE KLAUSIMO NR. 25

24. Kaip vertinate suteiktas konsultacijas šiais aspektais? Įvertinkite kiekvieną aspektą skalėje nuo 1 iki 5, kur 1 reiškia „labai blogai“, o 5 – „labai gerai“.

	Labai blogai				Labai gerai		Nežina
	1	2	3	4	5	9	u
Konsultacijos suteikimo greitis	1	2	3	4	5	9	
Specialistų kompetencija	1	2	3	4	5	9	
Malonus, mandagus bendravimas	1	2	3	4	5	9	
Pateiktos informacijos išsamumas ir aiškumas	1	2	3	4	5	9	
Galimybė gauti atsakymus „vieno langelio principu“	1	2	3	4	5	9	

25. Ar jums yra tekę susidurti su Kultūros paveldo departamento arba savivaldybės kultūros paveldo apsaugos skyriaus atliekama paveldo objekto kontrole, stebėseną (pvz.: objekto būklės fiksavimas, reglamentų laikymosi kontrolė)?

1. Taip
 2. Ne
- PEREITI PRIE KLAUSIMO NR. 30

26. Kaip vertinate stebėsenos procesą šiais aspektais? Įvertinkite kiekvieną aspektą skalėje nuo 1 iki 5, kur 1 reiškia „labai blogai“, o 5 – „labai gerai“.

Labai

Labai Nežina

	blogai				gerai	u
Kontrolės proceso korektiškumas, dalykiškumas	1	2	3	4	5	9
Sugaištas laikas	1	2	3	4	5	9
Mandagus bendravimas	1	2	3	4	5	9
Patikrinimo išsamumas, kokybė	1	2	3	4	5	9

27. Ar Jums yra tekę gauti privalomą reikalavimą dėl Jūsų valdomo kultūros paveldo objekto priežiūros?

1. Ne, neteko
2. Taip, iš Kultūros paveldo departamento teritorinio skyriaus
3. Taip, iš savivaldybės kultūros paveldo skyriaus

28. Ar Jums buvo išrašytas administracinių nusižengimų protokolas dėl Jūsų valdomo kultūros paveldo objekto nepriežiūros? Jei taip - kiek kartų?

1. Ne, nebuvo PEREITI PRIE KLAUSIMO NR. 30
2. Taip, buvo (kartai _____)

29. Dėl kokių priežasčių Jūsų valdomo kultūros paveldo objekto priežiūra buvo įvertinta neigiamai? GALIMI KELETAS ATSAKymo VARIANTŲ

1. Nežinojote, kad valdote kultūros paveldo objektą
2. Nežinojote, kokios priežiūros reikia kultūros paveldo objektui
3. Atlikote kultūros paveldo objekto priežiūros ar tvarkymo darbus, bet nesilaikėte paveldosaugos reikalavimų
4. Neturėjote finansinių galimybių atlikti būtinus priežiūros darbus
5. Kita
6. Nežinau priežasčių

30. Ar žinote, kad galima gauti valstybės arba tarptautinių institucijų finansavimą paveldo objektų tyrimams ir tvarkybai?

1. Taip
2. Ne PEREITI PRIE KLAUSIMO NR. 38

31. Ar žinote, kad tokį finansavimą teikia.....?

	Taip	Ne	Nesu tikras
Kultūros paveldo departamentas	1	2	9
Europos ekonominės erdvės ir Norvegijos paramos Lietuvai programa	1	2	9
Kita (JEI RESPONDENTAS NURODO KITĄ ŠALTINĮ)	1		

31a. Įrašyti valdytojui/projektų rengėjui žinomus kitus finansavimo šaltinius

32. Ar informacijos apie finansavimo galimybes ir jo gavimo sąlygas, procesą pakanka?

1. Visiškai pakanka

2. Pakanka
3. Trūksta
4. Labai trūksta
5. Nežinau

33. O, ar jūsų manymu, šią informaciją yra nesunku gauti, rasti?

1. Labai sunku
2. Sunku
3. Vidutiniškai
4. Lengva
5. Labai lengva
6. Nežinau

34. Ar esate gavę tokią paramą savo paveldo objekto tyrimams arba tvarkybai?

1. Taip PEREITI PRIE KLAUSIMO NR. 37
2. Ne

35. Ar esate teikę prašymą tokiai paramai gauti?

1. Taip
2. Ne PEREITI PRIE KLAUSIMO NR. 38

36. Kokios buvo prašymo atmetimo priežastys, kodėl negavote finansavimo? GALIMI KELETAS ATSAKYMŲ VARIANTŲ

1. Nežinau
2. Netinkamas finansuoti objektas
3. Netinkamas pareiškėjas
4. Neturėjau kofinansavimo
5. Netinkamai parengti dokumentai
6. Kita

37. Kaip vertinate finansavimo suteikimo procesą šiais aspektais? Įvertinkite kiekvieną aspektą skalėje nuo 1 iki 5, kur 1 reiškia „labai blogai“, o 5 – „labai gerai“.

	Labai blogai				Labai gerai		Nežinau
	1	2	3	4	5		9
Skaidrumas	1	2	3	4	5		9
Paprastumas (reikalingų procedūrų ir dokumentų kiekis)	1	2	3	4	5		9
Sprendimo greitis	1	2	3	4	5		9
Paramos apimtis, dydis	1	2	3	4	5		9

38. Kokių lūkesčių, pasiūlymų, skundų turėtumėte dėl ...

(Jūsų) Informavimo apie (Jūsų valdomo) paveldo objektų apskaitą

(Jūsų) Informavimo apie paveldo apsaugos finansavimo šaltinius

39. Ar Jums teko naudotis Kultūros paveldo elektroninių paslaugų informacine sistema KPEPIS?

1. Taip
2. Ne

40. Kaip bendrai vertinate Kultūros paveldo departamento veiklą? Savo atsakymą pateikite skalėje nuo 1, kuris reiškia „labai blogai“ iki 10, kuris reiškia „labai gerai“.

Labai blogai										Labai gerai	Nežinau, neturiu nuomonės
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	99	

41. O kaip bendrai vertinate savivaldybės kultūros paveldo apsaugos skyriaus veiklą? Savo atsakymą pateikite skalėje nuo 1, kuris reiškia „labai blogai“ iki 10, kuris reiškia „labai gerai“.

Labai blogai										Labai gerai	Nežinau, neturiu nuomonės
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	99	

JEI RESPONDENTAS ATSAKINĖJA KAIP FIZINIS ASMUO
Dar pora klausimų apie jus.

D1. Kiek jums metų?

D2. Koks jūsų išsilavinimas?

1. Vidurinis, profesinis vidurinis arba žemesnis
2. Aukštesnysis, aukštasis neuniversitetinis
3. Universitetinis

D3. Lytis (pažymėti)

1. Vyras
2. Moteris

AČIŪ UŽ JŪSŲ SKIRTĄ LAIKĄ!

KLAUSIMYNAS PAVELDO TVARKYBOS DARBŲ PROJEKTŲ RENGĖJAMS

Sveiki,

Aš esu iš visuomenės nuomonės tyrimo kompanijos „Eurotela“. Šiuo metu Kultūros ministerijos užsakymu atliekame nekilnojamųjų kultūros paveldo tvarkybos darbų projektų rengėjų apklausą. Ja siekiama įvertinti kultūros paveldo tvarkybos darbų projektų rengėjų žinias apie kultūros paveldo apsaugos reikalavimus. Ji užtruks iki 15 minučių. Apklausą anonimiška, jūsų atsakymai bus analizuojami tik apibendrintai kartu kelių šimtų kitų respondentų atsakymais.

ID1. Kiek kultūros paveldo objektų tvarkybos darbų projektų jūs vidutiniškai parengiate per metus?

0. Nė vieno

1. Įrašyti skaičių _____

1. Kaip manote, ar iš principo yra labai svarbu saugoti kultūros paveldo objektus? Savo atsakymą pateikite skalėje nuo 1, kuris reiškia „visiškai nesvarbu“ iki 10, kuris reiškia „labai svarbu“.

Visiškai nesvarbu										Labai svarbu	Nežinau, neturiu nuomonės
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	99	

2. Kokią, jūsų manymu, reikšmę, svarbą turi kultūros paveldo objektų apsauga apskritai? Perskaitysiu jums keletą svarbos aspektų, o jūs pasakykite, ar jie, jūsų manymu, yra svarbūs. Savo atsakymą pateikite skalėje nuo 1 iki 5, kur 1 reiškia „tai - visiškai nesvarbus aspektas“, o 5 – „tai - labai svarbus aspektas“

	Visiškai nesvarbu					Labai svarbu	Nežinau
Kaip turistų traukos objektas	1	2	3	4	5	9	
Kaip šalies įvaizdžio formavimo priemonė	1	2	3	4	5	9	
Kaip gyventojų istorinės atminties puoselėjimo būdas	1	2	3	4	5	9	
Kaip edukacinė priemonė ateities kartoms	1	2	3	4	5	9	
Kaip būdas geresnei gyvenamosios aplinkos kokybei užtikrinti	1	2	3	4	5	9	
Kaip būdas verslo vystymui	1	2	3	4	5	9	
Kaip būdas organizacijos, įmonės įvaizdžiui gerinti	1	2	3	4	5	9	

3. Ar jūs žinote, esate girdėję apie kokius nors renginius (pvz. Europos paveldo dienos, edukaciniai renginiai apie kultūros paveldą), skirtus nekilnojamajam kultūros paveldui, jo valdytojams, tvarkytojams, tyrėjams ir pan.?

4. Taip

- 5. Ne PEREITI PRIE KLAUSIMO NR. 5
- 6. Nesu tikras PEREITI PRIE KLAUSIMO NR. 5

JEI TAIP

4. Ar esate dalyvavę tokiuose renginiuose? Jei taip, kiek kartų per pastaruosius 3 metus?

- 5. Ne, nesu dalyvavęs nė viename renginyje
- 6. Taip, esu dalyvavęs 1 renginyje
- 7. Taip, esu dalyvavęs 2-3 renginiuose
- 8. Taip, esu dalyvavęs daugiau nei 3 tokiuose renginiuose
- 9. Nesu tikras, neprisimenu

5. Ar esate lankęsi Kultūros vertybių registre, ieškoję informacijos apie kokius nors kultūros paveldo objektus?

- 4. Taip
- 5. Ne PEREITI PRIE KLAUSIMO NR. 7
- 6. Nesu tikras PEREITI PRIE KLAUSIMO NR. 7

6. Kaip įvertintumėte jo funkcionalumą, patogumą naudotis? Pateikite savo atsakymą 10 balų skalėje, kur 1 reiškia „labai blogai“, o 10 – „labai gerai“

Labai blogai											Labai gerai	Nežinau, neturiu nuomonės 99
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			

7. Ar žinote, kad kaip kultūros paveldo tvarkybos darbų projektų rengėjas, jūs galite teikti papildomą informaciją apie kultūros paveldo objektą (pvz.: jo būklę, vertingas savybes ir pan.) įrašyti į Kultūros vertybių registrą?

- 3. Taip
- 4. Ne PEREITI PRIE KLAUSIMO NR. 10

8. Ar esate kada nors teikę tokią papildomą informaciją įtraukti į Kultūros vertybių registrą?

- 4. Taip
- 5. Ne PEREITI PRIE KLAUSIMO NR. 10
- 6. Neprisimenu PEREITI PRIE KLAUSIMO NR. 10

9. Kaip vertintumėte šios informacijos pateikimo procesą, ar jis labai paprastas, ar labai sudėtingas? Pateikite savo atsakymą 10 balų skalėje, kur 1 reiškia „labai sudėtingas“, o 10 – „labai paprastas“

Labai sudėtingas											Labai paprastas	Nežinau, neturiu nuomonės 99
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			

10. Ar žinote, kad galima teikti siūlymus Kultūros paveldo departamentui ir/ar savivaldybių kultūros paveldo apsaugos skyriams tikslinti paveldo objektų vertingąsias savybes arba įtraukti į Kultūros vertybių registrą naujus objektus?

3. Taip

4. Ne PEREITI PRIE KLAUSIMO NR. 13

11. Ar esate kada nors tai darę?

4. Taip

5. Ne PEREITI PRIE KLAUSIMO NR. 13

6. Neprisimenu PEREITI PRIE KLAUSIMO NR. 13

12. Kaip įvertintumėte Kultūros paveldo departamento ir/ar savivaldybių kultūros paveldo apsaugos skyrių reakciją į tokio prašymo pateikimą? Įvertinkite kiekvieną aspektą skalėje nuo 1 iki 5, kur 1 reiškia „labai blogai“, o 5 – „labai gerai“.

	Labai blogai	2	3	4	Labai gerai	Nežina u
Reakcijos, klausimo sprendimo greitis	1	2	3	4	5	9
Specialistų kompetencija	1	2	3	4	5	9
Malonus, mandagus bendravimas	1	2	3	4	5	9
Proceso paprastumas	1	2	3	4	5	9
Informacijos apie procedūras ir reikiamus dokumentus išsamumas	1	2	3	4	5	9
Galimybė gauti atsakymus, sutvarkyti reikalus „vieno langelio principu“	1	2	3	4	5	9

13. Kaip vertintumėte kultūros paveldo objekto individualaus apsaugos reglamento išdavimo procesą šiais aspektais? Įvertinkite kiekvieną aspektą skalėje nuo 1 iki 5, kur 1 reiškia „labai blogai“, o 5 – „labai gerai“.

	Labai blogai	2	3	4	Labai gerai	Nežina u
Išdavimo terminai, greitis	1	2	3	4	5	9
Specialistų kompetencija	1	2	3	4	5	9
Malonus, mandagus bendravimas	1	2	3	4	5	9
Proceso paprastumas	1	2	3	4	5	9
Informacijos apie procedūras ir reikiamus dokumentus išsamumas	1	2	3	4	5	9
Galimybė gauti atsakymus, sutvarkyti reikalus „vieno langelio principu“	1	2	3	4	5	9

14. Ar yra tekę kreiptis konsultacijų į Kultūros paveldo departamentą arba savivaldybės kultūros paveldo apsaugos skyrių dėl paveldo objekto saugos reikalavimų, objekto pritaikymo ir naudojimo?

4. Taip

5. Ne PEREITI PRIE KLAUSIMO NR. 16
 6. Neprisimenu PEREITI PRIE KLAUSIMO NR. 16

15. Kaip vertinate suteiktas konsultacijas šiais aspektais? Įvertinkite kiekvieną aspektą skalėje nuo 1 iki 5, kur 1 reiškia „labai blogai“, o 5 – „labai gerai“.

	Labai blogai				Labai gerai	Nežinau
Konsultacijos suteikimo greitis	1	2	3	4	5	9
Specialistų kompetencija	1	2	3	4	5	9
Malonus, mandagus bendravimas	1	2	3	4	5	9
Pateiktos informacijos išsamumas ir aiškumas	1	2	3	4	5	9
Galimybė gauti atsakymus „vieno langelio principu“	1	2	3	4	5	9

16. Ar jums pačiam yra tekę kreiptis dėl kultūros paveldo objekto tvarkybos darbų projektavimo sąlygų išdavimo?

1. Taip
 2. Ne PEREITI PRIE KLAUSIMO NR. 18

17. Kaip vertinate tvarkybos darbų projektavimo sąlygų išdavimo procesą

	Labai blogai				Labai gerai	Nežinau
Skaidrumas	1	2	3	4	5	9
Paprastumas (reikalingų procedūrų ir dokumentų kiekis)	1	2	3	4	5	9
Sprendimo greitis	1	2	3	4	5	9
Specialistų kompetencija	1	2	3	4	5	9

18. Kaip vertinate tvarkybos darbų projektų derinimo procesą

	Labai blogai				Labai gerai	Nežinau
Skaidrumas	1	2	3	4	5	9
Paprastumas (reikalingų procedūrų ir dokumentų kiekis)	1	2	3	4	5	9
Sprendimo greitis	1	2	3	4	5	9
Specialistų kompetencija	1	2	3	4	5	9

19. Kaip vertinate projektinių pasiūlymų derinimo procesą

	Labai blogai				Labai gerai	Nežinau
Skaidrumas	1	2	3	4	5	9
Paprastumas (reikalingų procedūrų ir dokumentų kiekis)	1	2	3	4	5	9
Sprendimo greitis	1	2	3	4	5	9
Specialistų kompetencija	1	2	3	4	5	9

20. Kaip bendrai vertinate kultūros paveldo objektų tvarkybos darbų projektų rengimo procesą?

Labai blogai										Labai gerai	Nežinau, neturiu nuomonės
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	99	

21. Ar žinote, kad galima gauti valstybės arba tarptautinių institucijų finansavimą paveldo objektų tyrimams ir tvarkybai?

3. Taip

4. Ne PEREITI PRIE KLAUSIMO NR. 23

22. Ar žinote, kad tokį finansavimą teikia.....?

	Taip	Ne	Nesu tikras
Kultūros paveldo departamentas	1	2	9
Europos ekonominės erdvės ir Norvegijos paramos Lietuvai programa	1	2	9
Kita (JEI RESPONDENTAS NURODO KITĄ ŠALTINĮ)	1		

22a. Įrašyti valdytojui/projektų rengėjui žinomus kitus finansavimo šaltinius

23. Ar informacijos apie finansavimo galimybes ir jo gavimo sąlygas, procesą pakanka?

6. Visiškai pakanka
7. Pakanka
8. Trūksta
9. Labai trūksta
10. Nežinau

24. O, ar jūsų manymu, šią informaciją yra nesunku gauti, rasti?

7. Labai sunku
8. Sunku
9. Vidutiniškai
10. Lengva
11. Labai lengva
12. Nežinau

25. Kokių lūkesčių, pasiūlymų, skundų turėtumėte dėl

Informavimo apie paveldo objektų apskaitą

Paveldo apsaugos reikalavimų lengvesnio supratimo ir taikymo

Informavimo apie paveldo apsaugos finansavimo šaltinius

Tvarkybos darbų projektų rengimo reikalavimų

Individualių apsaugos reglamentų tobulinimo

Tipinių apsaugos reglamentų tobulinimo

Paveldo tvarkybos reglamentų tobulinimo

26. Ar Jums teko naudotis Kultūros paveldo elektroninių paslaugų informacine sistema KPEPIS?

1. Taip
2. Ne

27. Kaip bendrai vertinate Kultūros paveldo departamento veiklą? Savo atsakymą pateikite skalėje nuo 1, kuris reiškia „labai blogai“ iki 10, kuris reiškia „labai gerai“.

Labai blogai										Labai gerai	Nežinau, neturiu nuomonės
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	99	

28. O kaip bendrai vertinate savivaldybės kultūros paveldo apsaugos skyriaus veiklą? Savo atsakymą pateikite skalėje nuo 1, kuris reiškia „labai blogai“ iki 10, kuris reiškia „labai gerai“.

Labai blogai										Labai gerai	Nežinau, neturiu nuomonės
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	99	

Dar pora klausimų apie jus.

D1. Kiek jums metų?

D2. Koks jūsų išsilavinimas?

4. Vidurinis, profesinis vidurinis arba žemesnis
5. Aukštesnysis, aukštasis neuniversitetinis
6. Universitetinis

D3. Lytis (pažymėti)

3. Vyras
4. Moteris

D4. Gyvenamoji vieta _____

AČIŪ UŽ JŪSŲ SKIRTĄ LAIKĄ!

Priedas Nr. 2. Statistinių paklaidų lentelė

Atsakymų pasiskirstymas	Atsakiusių skaičius						
	100	200	300	500	700	850	1000
50/50 proc.	9.8	7	5.8	4.4	3.7	3.4	3.2
45/55 proc.	9.8	7	5.8	4.4	3.7	3.3	3.2
40/60 proc.	9.7	7	5.6	4.4	3.6	3.3	3
35/65 proc.	9.6	6.8	5.6	4.2	3.5	3.2	3
30/70 proc.	9.2	6.4	5.2	4	3.4	3.1	2.8
25/75 proc.	8.6	6.2	5	3.8	3.2	2.9	2.8
20/80 proc.	8	5.6	4.6	3.6	3	2.7	2.6
15/85 proc.	7.2	5	4.2	3.2	2.7	2.4	2.2
10/90 proc.	6	4.2	3.4	2.6	2.2	2	1.8
5/95 proc.	4.4	3	2.6	2	1.6	1.5	1.4

Kaip naudotis lentele:

Tarkime, kad anot apklausos 10 proc. apklaustųjų teigia, kad yra kreipęsi finansavimo objekto tvarkybai. Į šį klausimą atsakė 500 respondentų. Surandame lentelėje langelį, kuriame sueina 500 atsakiusių ir atsakymų pasiskirstymas 10 / 90 proc. Paklaidos dydis yra ± 2.6 proc. Tai reiškia, kad tikrasis visų tiriamųjų (ne tik apklaustųjų tyrimo metu) procentas, kuris naudojosi paslauga yra intervale nuo 7.4 proc. iki 12.6 proc. Teigti, kad tai yra tiesa statistiniu požiūriu galime su 95 proc. tikimybe.

Priedas Nr. 3. Atsakymų pasiskirstymai pagal respondentų charakteristikas

1. Ar žinote, kad jūsų (jūsų organizacijos, institucijos) valdomas pastatas yra registruotas Kultūros vertybių registre?

		Bendras	Objekto tipas						
			Namai	Sodybos	Dvaro sodybų pastatai	Sandėliai, svirnai, malūnai	Religinės paskirties pastatai	Vienuolynai	Administraciniai (mokyklos, ligoninės ir t.t.)
Taip	N	502	134 _a	29 ¹	111 _a	50 _a	94 _a	25 _a	59 _a
	%	96.0	94.4%	100.0%	95.7%	92.6%	98.9%	96.2%	96.7%
Ne	N	21	8 _a	0 ¹	5 _a	4 _a	1 _a	1 _a	2 _a
	%	4.0	5.6%	0.0%	4.3%	7.4%	1.1%	3.8%	3.3%

		Bendras	Valdytojo tipas						
			Privatus fizinis asmuo	Privatus juridinis asmuo	Religinė organizacija	Valstybės, savivaldybės organizacija, įmonė	Valstybės institucija	Savivaldybės administracija	Kita
Taip	N	502	170 _a	81 _a	94 _a	46 _a	27 ¹	72 ¹	12 ¹
	%	96.0	93.4%	94.2%	96.9%	97.9%	100.0%	100.0%	100.0%
Ne	N	21	12 _a	5 _a	3 _a	1 _a	0 ¹	0 ¹	0 ¹
	%	4.0	6.6%	5.8%	3.1%	2.1%	0.0%	0.0%	0.0%

		Bendras	Amžius				Išsilavinimas		
			Nuo 18 iki 39	Nuo 40 iki 49	Nuo 50 iki 59	60 metų ir daugiau	Vidurinis, profesinis vidurinis arba žemesnis	Aukštesnysis, aukštasis neuniversitetinis	Universitetinis
Taip	N	502	18a	38a	47a	65a	39a	58a	73a
	%	96,0	85,7%	97,4%	92,2%	94,2%	86,7%	98,3%	93,6%
Ne	N	21	3a	1a	4a	4a	6a	1a	5a
	%	4,0	14,3%	2,6%	7,8%	5,8%	13,3%	1,7%	6,4%

2. Kiek atskirų nekilnojamojo kultūros paveldo objektų (sudėtinių jų dalių) jūs iš viso valdote? (įrašyti skaičių)

		Bendras	Objekto tipas						
			Namai	Sodybos	Dvaro sodybų pastatai	Sandėliai, svirnai, malūnai	Religinės paskirties pastatai	Vienuolynai	Administraciniai (mokyklos, ligoninės ir t.t.)
Nuo 1 iki 3	N	368	127a	20b,c	71b,c	44a,b	69b,c	9c	46b,c
	%	73.8	93.4%	71.4%	67.0%	86.3%	75.8%	50.0%	76.7%
Nuo 4 iki 10	N	77.0	9a	6a,b,c	24b,c	3a,b	17a,b,c	7c	11a,b,c
	%	14.7	6.6%	21.4%	22.6%	5.9%	18.7%	38.9%	18.3%
11 ir daugiau	N	27	01	2a	11a	4a	5a	2a	3a
	%	5.2	0.0%	7.1%	10.4%	7.8%	5.5%	11.1%	5.0%

		Bendras	Valdytojo tipas						
			Privatus fizinis asmuo	Privatus juridinis asmuo	Religinė organizacija	Valstybės, savivaldybės organizacija, įmonė	Valstybės institucija	Savivaldybės administracija	Kita
Nuo 1 iki 3	N	368	167a	71a,b	63b,d	29b,c,d	19a,b,d	32d	5d,e
	%	73.8	92.3%	85.5%	73.3%	64.4%	82.6%	52.5%	45.5%
Nuo 4 iki 10	N	77.0	13a	10a,b	20b,d	9a,b,d	2a,b,d	17b,c,d	6d
	%	14.7	7.2%	12.0%	23.3%	20.0%	8.7%	27.9%	54.5%
11 ir daugiau	N	27	1a	2a,b	3a,b	7b,d	2b,c,d	12d	01
	%	5.2	0.6%	2.4%	3.5%	15.6%	8.7%	19.7%	0.0%

		Bendras	Amžius				Išsilavinimas		
			Nuo 18 iki 39	Nuo 40 iki 49	Nuo 50 iki 59	60 metų ir daugiau	Vidurinis, profesinis vidurinis arba žemesnis	Aukštesnysis, aukštasis neuniversitetinis	Universitetinis
Nuo 1 iki 3	N	368	20a	35a	45a	65a	42a	56a	69a
	%	73.8	95.2%	89.7%	88.2%	95.6%	93.3%	94.9%	89.6%
Nuo 4 iki 10	N	77.0	1a	3a	6a	3a	3a	2a	8a
	%	14.7	4.8%	7.7%	11.8%	4.4%	6.7%	3.4%	10.4%
11 ir daugiau	N	27	01	1a	01	01	01	1a	01
	%	5.2	0.0%	2.6%	0.0%	0.0%	0.0%	1.7%	0.0%

3. Kaip manote, ar iš principo yra labai svarbu saugoti kultūros paveldo objektus? Savo atsakymą pateikite skalėje nuo 1, kuris reiškia „visiškai nesvarbu“ iki 10, kuris reiškia „labai svarbu“.

	Bendras	Objekto tipas						
		Namai	Sodybos	Dvaro sodybų pastatai	Sandėliai, svirnai, malūnai	Religinės paskirties pastatai	Vienuolynai	Administraciniai (mokyklos, ligoninės ir t.t.)
N	511	142	29	116	54	95	26	61
Vidurkis	9.2	9.0 _{a,b}	8.2 _a	9.2 _{a,b}	9.2 _{a,b}	9.4 _b	9.8 _{b,c}	9.2 _{a,b}

	Bendras	Valdytojo tipas						
		Privatus fizinis asmuo	Privatus juridinis asmuo	Religinė organizacija	Valstybės, savivaldybės organizacija, įmonė	Valstybės institucija	Savivaldybės administracija	Kita
N	511	182	86	97	47	27 _a	72	12
Vidurkis	9.2	8.6 _a	9.2 _{a,b}	9.6 _b	9.6 _{b,c}	9.5 _{a,b}	9.4 _{b,d}	9.5 _{a,b}

	Bendras	Amžius				Išsilavinimas		
		Nuo 18 iki 39	Nuo 40 iki 49	Nuo 50 iki 59	60 metų ir daugiau	Vidurinis, profesinis vidurinis arba žemesnis	Aukštesnysis, aukštasis neuniversitetinis	Universitetinis
N	511	21	39	51	69	45	59	78
Vidurkis	9.2	8.7 _a	8.5 _a	8.4 _a	8.8 _a	8.4 _a	8.2 _a	9.1 _a

4. Kokią, jūsų manymu, reikšmę, svarbą turi kultūros paveldo objektų apsauga apskritai? Perskaitysiu jums keletą svarbos aspektų, o jūs pasakykite, ar jie, jūsų manymu, yra svarbūs. Savo atsakymą pateikite skalėje nuo 1 iki 5, kur 1 reiškia „tai - visiškai nesvarbus aspektas“, o 5 – „tai - labai svarbus aspektas“

		Bendras	Objekto tipas						
			Namai	Sodybos	Dvaro sodybų pastatai	Sandėliai, svirnai, malūnai	Religinės paskirties pastatai	Vienuolynai	Administraciniai (mokyklos, ligoninės ir t.t.)
Kaip turistų traukos objektas	N	523	142	29	116	54	95	26	61
	Vidurkis	4.6	4.4 _a	4.8 _a	4.6 _a	4.7 _a	4.6 _a	4.5 _a	4.6 _a
Kaip šalies įvaizdžio formavimo priemonė	N	523	142	29	116	54	95	26	61
	Vidurkis	4.7	4.5 _a	4.8 _a	4.8 _a	5.0 _a	4.7 _a	4.9 _a	4.7 _a
Kaip gyventojų istorinės atminties puoselėjimo būdas	N	523	142	29	116	54	95	26	61
	Vidurkis	4.7	4.7 _a	4.9 _a	4.8 _a	4.8 _a	4.7 _a	4.8 _a	4.8 _a
Kaip edukacinė priemonė ateities kartoms	N	523	142	29	116	54	95	26	61
	Vidurkis	4.7	4.5 _a	4.6 _a	4.8 _a	4.9 _a	4.7 _a	4.9 _a	4.7 _a
Kaip būdas geresnei gyvenamosios aplinkos kokybei užtikrinti	N	523	142	29	116	54	95	26	61
	Vidurkis	4.4	3.9 _a	4.3 _{a,b}	4.7 _b	4.4 _{a,b}	4.7 _{b,c}	4.0 _{a,b}	4.7 _{a,b}
Kaip būdas verslo vystymui	N	523	142	29	116	54	95	26	61
	Vidurkis	4.0	3.8 _a	3.9 _a	4.1 _a	4.3 _a	4.0 _a	4.2 _a	4.1 _a
Kaip būdas organizacijos, įmonės įvaizdžiui gerinti	N	523	142	29	116	54	95	26	61
	Vidurkis	4.5	4.2 _a	4.0 _a	4.5 _a	4.8 _a	4.8 _a	4.5 _a	5.0 _a

		Bendras	Valdytojo tipas						
			Privatus fizinis asmuo	Privatus juridinis asmuo	Religinė organizacija	Valstybės, savivaldybės organizacija, įmonė	Valstybės institucija	Savivaldybės administracija	Kita
Kaip turistų traukos objektas	N	523	182 _a	86	97	47	27	72	12
	Vidurkis	4.6	4.6 _a	4.7 _a	4.6 _a	4.3 _a	4.8 _a	4.6 _a	4.1 _a

Kaip šalies įvaizdžio formavimo priemonė	N	523	182 _a	86	97	47	27	72	12
	Vidurkis	4.7	4.6 _a	4.8 _a	4.8 _a	4.5 _a	4.9 _a	4.7 _a	4.2 _a
Kaip gyventojų istorinės atminties puoselėjimo būdas	N	523	182 _a	86	97	47	27	72	12
	Vidurkis	4.7	4.7 _a	4.8 _a	4.8 _a	4.7 _a	4.7 _a	4.8 _a	4.7 _a
Kaip edukacinė priemonė ateities kartoms	N	523	182 _a	86	97	47	27	72	12
	Vidurkis	4.7	4.6 _a	4.8 _a	4.8 _a	4.5 _a	4.9 _a	4.8 _a	4.4 _a
Kaip būdas geresnei gyvenamosios aplinkos kokybei užtikrinti	N	523	182 _a	86	97	47	27	72	12
	Vidurkis	4.4	4.3 _a	4.2 _a	4.8 _a	4.3 _a	5.3 _a	4.2 _a	4.3 _a
Kaip būdas verslo vystymui	N	523	182 _a	86	97	47	27	72	12
	Vidurkis	4.0	4.0 _a	4.0 _a	4.1 _a	3.8 _a	4.2 _a	4.0 _a	3.8 _a
Kaip būdas organizacijos, įmonės įvaizdžiui gerinti	N	523	182 _a	86	97	47	27	72	12
	Vidurkis	4.5	4.3 _a	4.6 _a	4.9 _a	4.3 _a	4.7 _a	4.6 _a	4.1 _a

		Bendra s	Amžius				Išsilavinimas		
			Nuo 18 iki 39	Nuo 40 iki 49	Nuo 50 iki 59	60 metų ir daugiau	Vidurinis, profesini s vidurinis arba žemesnis	Aukštesnysis, aukštasis neuniversitetini s	Universitetini s
Kaip turistų traukos objektas	N	523	21	39	51	69	45	59	78
	Vidurki s	4.6	4.3 _{a,b}	4.2 _a	4.1 _a	5.1 _b	5.0 _a	4.4 _a	4.5 _a
Kaip šalies įvaizdžio formavimo priemonė	N	523	21	39	51	69	45	59	78
	Vidurki s	4.7	4.8 _{a,b}	4.3 _{a,b}	4.2 _a	5.1 _b	5.0 _a	4.3 _a	4.7 _a
Kaip gyventojų istorinės atminties puoselėjimo būdas	N	523	21	39	51	69	45	59	78
	Vidurki s	4.7	4.6 _{a,b}	4.5 _{a,b}	4.3 _a	5.1 _b	5.0 _a	4.6 _a	4.6 _a

Kaip edukacinė priemonė ateities kartoms	N	523	21	39	51	69	45	59	78
	Vidurkis	4.7	4.6 _{a,b}	4.4 _{a,b}	4.3 _a	5.1 _b	5.1 _a	4.4 _b	4.6 _{a,b}
Kaip būdas geresnei gyvenamosios aplinkos kokybei užtikrinti	N	523	21	39	51	69	45	59	78
	Vidurkis	4.4	3.9 _{a,b}	3.9 _a	3.7 _a	5.1 _b	4.9 _a	4.3 _a	4.0 _a
Kaip būdas verslo vystymui	N	523	21	39	51	69	45	59	78
	Vidurkis	4.0	4.1 _{a,b}	3.5 _a	3.3 _a	4.8 _b	4.9 _a	3.8 _b	3.7 _b
Kaip būdas organizacijose, įmonėse įvaizdžiui gerinti	N	523	21	39	51	69	45	59	78
	Vidurkis	4.5	4.0 _{a,b}	3.8 _a	3.8 _a	5.0 _b	5.1 _a	4.2 _{a,b}	3.9 _b

5. Ar jūs žinote, esate girdėję apie kokius nors renginius (pvz. Europos paveldo dienos, edukaciniai renginiai apie kultūros paveldą), skirtus nekilnojamajam kultūros paveldui, jo valdytojams, tvarkytojams, tyrėjams ir pan.?

		Bendras	Objekto tipas						
			Namai	Sodybos	Dvaro sodybų pastatai	Sandėliai, svirnai, malūnai	Religinės paskirties pastatai	Vienuolynai	Administraciniai (mokyklos, ligoninės ir t.t.)
Taip	N	333	76a	18a,b	85b	35a,b	63a,b	18a,b	38a,b
	%	63.7	53.5%	62.1%	73.3%	64.8%	66.3%	69.2%	62.3%
Ne	N	153	54a	8a	25a	15a	28a	5a	18a
	%	29.3	38.0%	27.6%	21.6%	27.8%	29.5%	19.2%	29.5%
Nesutikras	N	37	12a	3a	6a	4a	4a	3a	5a
	%	7.1	8.5%	10.3%	5.2%	7.4%	4.2%	11.5%	8.2%

		Bendras	Valdytojo tipas						
			Privatus fizinis asmuo	Privatus juridinis asmuo	Religinė organizacija	Valstybės, savivaldybės organizacija, įmonė	Valstybės institucija	Savivaldybės administracija	Kita
Taip	N	333	82a	63b	63b	36b	20a,b	61b	8a,b
	%	63.7	45.1%	73.3%	64.9%	76.6%	74.1%	84.7%	66.7%
Ne	N	153	84a	17b,c	30a,b	10b,c	3b,c	5c	4a,b,c
	%	29.3	46.2%	19.8%	30.9%	21.3%	11.1%	6.9%	33.3%
Nesu tikras	N	37	16a	6a	4a	1a	4a	6a	01
	%	7.1	8.8%	7.0%	4.1%	2.1%	14.8%	8.3%	0.0%

		Bendras	Amžius				Išsilavinimas		
			Nuo 18 iki 39	Nuo 40 iki 49	Nuo 50 iki 59	60 metų ir daugiau	Vidurinis, profesinis vidurinis arba žemesnis	Aukštesnysis, aukštasis neuniversitetinis	Universitetinis
Taip	N	333	5a	17a	22a	38a	11a	33b	38b
	%	63.7	23.8%	43.6%	43.1%	55.1%	24.4%	55.9%	48.7%
Ne	N	153	16a	17a,b	25a,b	24b	29a	21b	34a,b
	%	29.3	76.2%	43.6%	49.0%	34.8%	64.4%	35.6%	43.6%
Nesu tikras	N	37	01	5a	4a	7a	5a	5a	6a
	%	7.1	0.0%	12.8%	7.8%	10.1%	11.1%	8.5%	7.7%

6. Ar esate dalyvavę tokiuose renginiuose? Jei taip, kiek kartų per pastaruosius 3 metus?

		Bendras	Objekto tipas						
			Namai	Sodybos	Dvaro sodybų pastatai	Sandėliai, svirnai, malūnai	Religinės paskirties pastatai	Vienuolynai	Administraciniai (mokyklos, ligoninės ir t.t.)
Ne, nesu dalyvavęs nė viename renginyje	N	105	27a	9a	19a	7a	23a	8a	12a
	%	31.5	35.5%	50.0%	22.4%	20.0%	36.5%	44.4%	31.6%
Taip, esu dalyvavęs 1 renginyje	N	38	13a	3a	6a	3a	6a	2a	5a
	%	11.4	17.1%	16.7%	7.1%	8.6%	9.5%	11.1%	13.2%
Taip, esu dalyvavęs 2-3 renginiuose	N	78	15a	3a	21a	9a	18a	01	12a
	%	23.4	19.7%	16.7%	24.7%	25.7%	28.6%	0.0%	31.6%
Taip, esu dalyvavęs daugiau nei 3 tokiuose renginiuose	N	103	19a	3a	37a	15a	14a	8a	7a
	%	30.9	25.0%	16.7%	43.5%	42.9%	22.2%	44.4%	18.4%
Nesu tikras, neprisimenu	N	9	2a	01	2a	1a	2a	01	2a
	%	2.7	2.6%	0.0%	2.4%	2.9%	3.2%	0.0%	5.3%

		Bendras	Valdytojo tipas						
			Privatus fizinis asmuo	Privatus juridinis asmuo	Religinė organizacija	Valstybės, savivaldybės organizacija, įmonė	Valstybės institucija	Savivaldybės administracija	Kita
Ne, nesu dalyvavęs nė viename renginyje	N	105	37a	17a	31a	8a,b	9a	3b	01
	%	31.5	45.1%	27.0%	49.2%	22.2%	45.0%	4.9%	0.0%
Taip, esu dalyvavęs 1 renginyje	N	38	9a	13a	6a	4a	2a	4a	01
	%	11.4	11.0%	20.6%	9.5%	11.1%	10.0%	6.6%	0.0%
Taip, esu dalyvavęs 2-3 renginiuose	N	78	17a	16a	16a	12a	2a	13a	2a
	%	23.4	20.7%	25.4%	25.4%	33.3%	10.0%	21.3%	25.0%
Taip, esu dalyvavęs	N	103	18a	13a	8a	10a,c	7a,b	41b	6b,c

daugiau nei 3 tokiuose renginiuose	%	30.9	22.0%	20.6%	12.7%	27.8%	35.0%	67.2%	75.0%
Nesu tikras, neprisimenu	N	9	1a	4a	2a	2a	01	01	01
	%	2.7	1.2%	6.3%	3.2%	5.6%	0.0%	0.0%	0.0%

	Bendras	Amžius				Išsilavinimas			
		Nuo 18 iki 39	Nuo 40 iki 49	Nuo 50 iki 59	60 metų ir daugiau	Vidurinis, profesinis vidurinis arba žemesnis	Aukštesnysis, aukštasis neuniversitetinis	Universitetinis	
Ne, nesu dalyvavęs nė viename renginyje	N	105	2a	7a	10a	18a	8a	18a,b	11b
	%	31.5	40.0%	41.2%	45.5%	47.4%	72.7%	54.5%	28.9%
Taip, esu dalyvavęs 1 renginyje	N	38	2a	01	1a	6a	01	2a	7a
	%	11.4	40.0%	0.0%	4.5%	15.8%	0.0%	6.1%	18.4%
Taip, esu dalyvavęs 2-3 renginiuose	N	78	01	2a	7a	8a	2a	5a	10a
	%	23.4	0.0%	11.8%	31.8%	21.1%	18.2%	15.2%	26.3%
Taip, esu dalyvavęs daugiau nei 3 tokiuose renginiuose	N	103	1a	7a	4a	6a	1a	8a	9a
	%	30.9	20.0%	41.2%	18.2%	15.8%	9.1%	24.2%	23.7%
Nesu tikras, neprisimenu	N	9	01	1a	01	01	01	01	1a
	%	2.7	0.0%	5.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.6%

7. Ar, esant galimybei, siektumėte parduoti savo valdomą kultūros paveldo objektą?

	Bendras	Objekto tipas							
		Namai	Sodybos	Dvaro sodybų pastatai	Sandėliai, svirnai, malūnai	Religinės paskirties pastatai	Vienuolynai	Administraciniai (mokyklos, ligoninės ir t.t.)	
Tikrai taip	N	35	8a,b	4a	11a,b	8a	1b	01	3a,b
	%	6.7	5.6%	13.8%	9.5%	14.8%	1.1%	0.0%	4.9%
Greičiausiai taip	N	48	16a	5a	11a	7a	4a	01	5a

	%	9.2	11.3%	17.2%	9.5%	13.0%	4.2%	0.0%	8.2%
Greičiausiai ne	N	63	16a	2a	21a	4a	8a	2a	10a
	%	12.0	11.3%	6.9%	18.1%	7.4%	8.4%	7.7%	16.4%
Tikrai ne	N	228	63a,b	10a,b	44a	17a	57b	11a,b	26a,b
	%	43.6	44.4%	34.5%	37.9%	31.5%	60.0%	42.3%	42.6%
Nežinau	N	55	13a	5a	12a	9a	4a	5a	7a
	%	10.5	9.2%	17.2%	10.3%	16.7%	4.2%	19.2%	11.5%
Nesu kompetentingas atsakyti į šį klausimą	N	94	26a	3a	17a	9a	21a	8a	10a
	%	18.0	18.3%	10.3%	14.7%	16.7%	22.1%	30.8%	16.4%

		Bendras	Valdytojo tipas						
			Privatus fizinis asmuo	Privatus juridinis asmuo	Religinė organizacija	Valstybės, savivaldybės organizacija, įmonė	Valstybės institucija	Savivaldybės administracija	Kita
Tikrai taip	N	35	26a	5a,b	1b	1a,b	01	2a,b	01
	%	6.7	14.3%	5.8%	1.0%	2.1%	0.0%	2.8%	0.0%
Greičiausiai taip	N	48	24a	12a	2b	2a,b	2a,b	6a,b	01
	%	9.2	13.2%	14.0%	2.1%	4.3%	7.4%	8.3%	0.0%
Greičiausiai ne	N	63	29a	15a	5a	6a	3a	5a	01
	%	12.0	15.9%	17.4%	5.2%	12.8%	11.1%	6.9%	0.0%
Tikrai ne	N	228	74a	28a	64b	20a,b	15a,b	25a	2a
	%	43.6	40.7%	32.6%	66.0%	42.6%	55.6%	34.7%	16.7%
Nežinau	N	55	26a,b	6a,b	5a	3a,b	2a,b	9a,b	4b
	%	10.5	14.3%	7.0%	5.2%	6.4%	7.4%	12.5%	33.3%
Nesu kompetentingas atsakyti į šį klausimą	N	94	3a	20b	20b	15b	5b	25b	6b
	%	18.0	1.6%	23.3%	20.6%	31.9%	18.5%	34.7%	50.0%

		Bendras	Amžius				Išsilavinimas		
			Nuo 18 iki 39	Nuo 40 iki 49	Nuo 50 iki 59	60 metų ir daugiau	Vidurinis, profesinis vidurinis arba žemesnis	Aukštesnysis, aukštasis neuniversitetinis	Universitetinis
Tikrai taip	N	35	5a	4a	4a	13a	7a	7a	12a
	%	6.7	23.8%	10.3%	7.8%	18.8%	15.6%	11.9%	15.4%
Greičiausiai taip	N	48	3a	3a	7a	11a	3a	10a	11a
	%	9.2	14.3%	7.7%	13.7%	15.9%	6.7%	16.9%	14.1%
Greičiausiai ne	N	63	6a	7a	9a	6a	3a	4a	22b
	%	12.0	28.6%	17.9%	17.6%	8.7%	6.7%	6.8%	28.2%
Tikrai ne	N	228	6a	19a	18a	30a	23a	32a	19b
	%	43.6	28.6%	48.7%	35.3%	43.5%	51.1%	54.2%	24.4%
Nežinau	N	55	1a	5a	12a	8a	6a	6a	14a
	%	10.5	4.8%	12.8%	23.5%	11.6%	13.3%	10.2%	17.9%
Nesu kompetentingas atsakyti į šį klausimą	N	94	01	1a	1a	1a	3a	01	01
	%	18.0	0.0%	2.6%	2.0%	1.4%	6.7%	0.0%	0.0%

8. Koku atveju siektumėte parduotumėte šį objektą?

		Bendras	Objekto tipas						
			Namai	Sodybos	Dvaro sodybų pastatai	Sandėliai, svirnai, malūnai	Religinės paskirties pastatai	Vienuolynai	Administraciniai (mokyklos, ligoninės ir t.t.)
Atsiradus pirkėjui už nominalią objekto kainą	N	52	9a	5a	16a	12a	3a	01,2	7a
	%	62.7	37.5%	55.6%	72.7%	80.0%	60.0%	0.0%	87.5%

Atsiradus pirkėjui už pakankamai aukštą rinkos kainą	N	52	17a	5a	15a	9a	1a	01,2	5a
	%	62.7	70.8%	55.6%	68.2%	60.0%	20.0%	0.0%	62.5%
Gavus atsakingų institucijų reikalavimus ar baudas dėl netinkamos paveldo objekto priežiūros	N	28	6a	4a	8a	6a	2a	01,2	2a
	%	33.7	25.0%	44.4%	36.4%	40.0%	40.0%	0.0%	25.0%

		Bendras	Valdytojo tipas						
			Privatus fizinis asmuo	Privatus juridinis asmuo	Religinė organizacija	Valstybės, savivaldybės organizacija, įmonė	Valstybės institucija	Savivaldybės administracija	Kita
Atsiradus pirkėjui už nominalią objekto kainą	N	52	30a	12a	2a	2a	02	6a	01,2
	%	62.7	60.0%	70.6%	66.7%	66.7%	0.0%	75.0%	0.0%
Atsiradus pirkėjui už pakankamai aukštą rinkos kainą	N	52	29a	14a	1a	2a	1a	5a	01,2
	%	62.7	58.0%	82.4%	33.3%	66.7%	50.0%	62.5%	0.0%
Gavus atsakingų institucijų reikalavimus ar baudas dėl netinkamos paveldo objekto priežiūros	N	28	15a	5a	2a	1a	1a	4a	01,2
	%	33.7	30.0%	29.4%	66.7%	33.3%	50.0%	50.0%	0.0%

		Bendras	Amžius				Išsilavinimas		
			Nuo 18 iki 39	Nuo 40 iki 49	Nuo 50 iki 59	60 metų ir daugiau	Vidurinis, profesinis vidurinis arba žemesnis	Aukštesnysis, aukštasis neuniversitetinis	Universitetinis
Atsiradus pirkėjui už nominalią	N	52	4a	4a	8a	14a	4a	10a	16a

objekto kainą	%	62.7	50.0%	57.1%	72.7%	58.3%	40.0%	58.8%	69.6%
Atsiradus pirkėjui už pakankamai aukštą rinkos kainą	N	52	5a	6a	4a	14a	2a	9a,b	18b
	%	62.7	62.5%	85.7%	36.4%	58.3%	20.0%	52.9%	78.3%
Gavus atsakingų institucijų reikalavimus ar baudas dėl netinkamos paveldo objekto priežiūros	N	28	5a	1a	3a	6a	2a,b	2a	11b
	%	33.7	62.5%	14.3%	27.3%	25.0%	20.0%	11.8%	47.8%

10. Ar žinote, esate girdėję apie Kultūros vertybių registrą?

		Bendras	Objekto tipas						
			Namai	Sodybos	Dvaro sodybų pastatai	Sandėliai, svirnai, malūnai	Religinės paskirties pastatai	Vienuolynai	Administraciniai (mokyklos, ligoninės ir t.t.)
Taip	N	461	119a	25a	104a	44a	88a	261	55a
	%	88.1	83.8%	86.2%	89.7%	81.5%	92.6%	100.0%	90.2%
Ne	N	45	19a	3a	9a	6a	3a	01	5a
	%	8.6	13.4%	10.3%	7.8%	11.1%	3.2%	0.0%	8.2%
Nesu tikras	N	17	4a	1a	3a	4a	4a	01	1a
	%	3.3	2.8%	3.4%	2.6%	7.4%	4.2%	0.0%	1.6%

		Bendras	Valdytojo tipas						
			Privatus fizinis asmuo	Privatus juridinis asmuo	Religinė organizacija	Valstybės, savivaldybės organizacija, įmonė	Valstybės institucija	Savivaldybės administracija	Kita
Taip	N	461	141a	76a,b	91b	44a,b	271	71b,c	11a,b

	%	88.1	77.5%	88.4%	93.8%	93.6%	100.0%	98.6%	91.7%
Ne	N	45	31a	8a,b	2b	3a,b	01	1b,c	01
	%	8.6	17.0%	9.3%	2.1%	6.4%	0.0%	1.4%	0.0%
Nesu tikras	N	17	10a	2a	4a	01	01	01	1a
	%	3.3	5.5%	2.3%	4.1%	0.0%	0.0%	0.0%	8.3%

		Bendras	Amžius				Išsilavinimas		
			Nuo 18 iki 39	Nuo 40 iki 49	Nuo 50 iki 59	60 metų ir daugiau	Vidurinis, profesinis vidurinis arba žemesnis	Aukštesnysis, aukštasis neuniversitetinis	Universitetinis
Taip	N	461	15a	36a	40a	49a	29a	50b	62a,b
	%	88.1	71.4%	92.3%	78.4%	71.0%	64.4%	84.7%	79.5%
Ne	N	45	5a	2a	10a	13a	14a	7b	10b
	%	8.6	23.8%	5.1%	19.6%	18.8%	31.1%	11.9%	12.8%
Nesu tikras	N	17	1a	1a	1a	7a	2a	2a	6a
	%	3.3	4.8%	2.6%	2.0%	10.1%	4.4%	3.4%	7.7%

11. Ar esate jame lankęsi, ieškoję informacijos apie kokius nors kultūros paveldo objektus?

		Bendras	Objekto tipas						
			Namai	Sodybos	Dvaro sodybų pastatai	Sandėliai, svirnai, malūnai	Religinės paskirties pastatai	Vienuolynai	Administraciniai (mokyklos, ligoninės ir t.t.)
Taip	N	261	66a,c,d	8a,b	73c	28a,c,d	37b,d	14a,c,d	35a,c,d
	%	56.6	55.5%	32.0%	70.2%	63.6%	42.0%	53.8%	63.6%
Ne	N	193	53a,c,d	17a,b	31c	16a,c,d	46b,d	12a,c,d	18a,c,d

	%	41.9	44.5%	68.0%	29.8%	36.4%	52.3%	46.2%	32.7%
Nesu tikras	N	7	01	01	01	01	5a	01	2a
	%	1.5	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.7%	0.0%	3.6%

		Bendras	Valdytojo tipas						
			Privatus fizinis asmuo	Privatus juridinis asmuo	Religinė organizacija	Valstybės, savivaldybės organizacija, įmonė	Valstybės institucija	Savivaldybės administracija	Kita
Taip	N	261	60a	49b,c,e	40a,b	38c	17a,b,c	53c,d,e	4a,e
	%	56.6	42.6%	64.5%	44.0%	86.4%	63.0%	74.6%	36.4%
Ne	N	193	80a	26b,c,e	48a,b	6c	10a,b,c	16c,d,e	7a,e
	%	41.9	56.7%	34.2%	52.7%	13.6%	37.0%	22.5%	63.6%
Nesu tikras	N	7	1a	1a	3a	01	01	2a	01
	%	1.5	0.7%	1.3%	3.3%	0.0%	0.0%	2.8%	0.0%

		Bendras	Amžius				Išsilavinimas		
			Nuo 18 iki 39	Nuo 40 iki 49	Nuo 50 iki 59	60 metų ir daugiau	Vidurinis, profesinis vidurinis arba žemesnis	Aukštesnysis, aukštasis neuniversitetinis	Universitetinis
Taip	N	261	9a	16a	21a	14a	7a	19a,b	34b
	%	56.6	60.0%	44.4%	52.5%	28.6%	24.1%	38.0%	54.8%
Ne	N	193	6a	19a	19a	35a	22a	30a,b	28b
	%	41.9	40.0%	52.8%	47.5%	71.4%	75.9%	60.0%	45.2%
Nesu tikras	N	7	01	1a	01	01	01	1a	01
	%	1.5	0.0%	2.8%	0.0%	0.0%	0.0%	2.0%	0.0%

12. Kaip įvertintumėte jo funkcionalumą, patogumą naudotis? Pateikite savo atsakymą 10 balų skalėje, kur 1 reiškia „labai blogai“, o 10 – „labai gerai“

	Bendras	Objekto tipas						
		Namai	Sodybos	Dvaro sodybų pastatai	Sandėliai, svirnai, malūnai	Religinės paskirties pastatai	Vienuolynai	Administraciniai (mokyklos, ligoninės ir t.t.)
N	261	142	29	116	54	95	26	61
Vidurkis	56.6	6.9 _a	7.0 _a	7.7 _a	7.8 _a	6.7 _a	7.4 _a	8.1 _a

	Bendras	Valdytojo tipas						
		Privatus fizinis asmuo	Privatus juridinis asmuo	Religinė organizacija	Valstybės, savivaldybės organizacija, įmonė	Valstybės institucija	Savivaldybės administracija	Kita
N	261	182	86	97	47	27	72	12
Vidurkis	56.6	7.1 _{a,c,d}	7.9 _{a,b}	6.2 _c	7.3 _{a,c,d}	7.7 _{a,c,d}	8.0 _{b,d}	6.7 _{a,c,d}

	Bendras	Amžius				Išsilavinimas		
		Nuo 18 iki 39	Nuo 40 iki 49	Nuo 50 iki 59	60 metų ir daugiau	Vidurinis, profesinis vidurinis arba žemesnis	Aukštesnysis, aukštasis neuniversitetinis	Universitetinis
N	261	21	39	51	69	45	59	78
Vidurkis	56.6	6.5 _a	7.3 _a	7.2 _a	7.2 _a	7.6 _a	6.9 _a	7.1 _a

13. Ar esant galimybėms siektumėte įsigyti daugiau kultūros paveldo objektų?

		Bendras	Objekto tipas						
			Namai	Sodybos	Dvaro sodybų pastatai	Sandėliai, svirnai, malūnai	Religinės paskirties pastatai	Vienuolynai	Administraciniai (mokyklos, ligoninės ir t.t.)
Tikrai taip	N	38	14a	1a	7a	6a	6a	1a	3a
	%	7.3	9.9%	3.4%	6.0%	11.1%	6.3%	3.8%	4.9%
Greičiausiai taip	N	33	11a	2a	9a	2a	6a	01	3a
	%	6.3	7.7%	6.9%	7.8%	3.7%	6.3%	0.0%	4.9%
Greičiausiai ne	N	83	30a	5a	16a	11a	8a	3a	10a
	%	15.9	21.1%	17.2%	13.8%	20.4%	8.4%	11.5%	16.4%
Tikrai ne	N	216	54a	18a	51a	20a	40a	10a	23a
	%	41.3	38.0%	62.1%	44.0%	37.0%	42.1%	38.5%	37.7%
Nežinau	N	72	9a	3a	20a	7a	17a	6a	10a
	%	13.8	6.3%	10.3%	17.2%	13.0%	17.9%	23.1%	16.4%
Nesu kompetentingas atsakyti į šį klausimą	N	81	24a	01	13a	8a	18a	6a	12a
	%	15.5	16.9%	0.0%	11.2%	14.8%	18.9%	23.1%	19.7%

		Bendras	Valdytojo tipas						
			Privatus fizinis asmuo	Privatus juridinis asmuo	Religinė organizacija	Valstybės, savivaldybės organizacija, įmonė	Valstybės institucija	Savivaldybės administracija	Kita
Tikrai taip	N	38	10a	13a	3a	4a	3a	5a	01
	%	7.3	5.5%	15.1%	3.1%	8.5%	11.1%	6.9%	0.0%
Greičiausiai taip	N	33	14a	6a	4a	3a	2a	3a	1a
	%	6.3	7.7%	7.0%	4.1%	6.4%	7.4%	4.2%	8.3%

Greičiausiai ne	N	83	27a,c,d	25a,b	6c	11b,d	3a,c,d	11a,c,d	01
	%	15.9	14.8%	29.1%	6.2%	23.4%	11.1%	15.3%	0.0%
Tikrai ne	N	216	115a	23b	51a,c	11b	4b	11b	1b,c
	%	41.3	63.2%	26.7%	52.6%	23.4%	14.8%	15.3%	8.3%
Nežinau	N	72	16a	6a	18a	7a	5a	16a	4a
	%	13.8	8.8%	7.0%	18.6%	14.9%	18.5%	22.2%	33.3%
Nesu kompetentingas atsakyti į šį klausimą	N	81	01	13a	15a	11a,b	10a,b	26b	6a,b
	%	15.5	0.0%	15.1%	15.5%	23.4%	37.0%	36.1%	50.0%

		Bendras	Amžius				Išsilavinimas		
			Nuo 18 iki 39	Nuo 40 iki 49	Nuo 50 iki 59	60 metų ir daugiau	Vidurinis, profesinis vidurinis arba žemesnis	Aukštesnysis, aukštasis neuniversitetinis	Universitetinis
Tikrai taip	N	38	2a	4a	3a	1a	2a	4a	4a
	%	7.3	9.5%	10.3%	5.9%	1.4%	4.4%	6.8%	5.1%
Greičiausiai taip	N	33	3a	4a	5a	2a	1a,b	1a	12b
	%	6.3	14.3%	10.3%	9.8%	2.9%	2.2%	1.7%	15.4%
Greičiausiai ne	N	83	4a	6a	6a	10a	7a	7a	13a
	%	15.9	19.0%	15.4%	11.8%	14.5%	15.6%	11.9%	16.7%
Tikrai ne	N	216	10a	23a	33a	48a	32a,b	44a	39b
	%	41.3	47.6%	59.0%	64.7%	69.6%	71.1%	74.6%	50.0%
Nežinau	N	72	2a	2a	4a	8a	3a	3a	10a
	%	13.8	9.5%	5.1%	7.8%	11.6%	6.7%	5.1%	12.8%
Nesu kompetentingas atsakyti į šį klausimą	N	81	01	01	01	01	01	01	01
	%	15.5	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

14. Ar žinote, kad kaip paveldo objekto valdytojas, jūs galite teikti papildomą informaciją apie savo valdomą objektą (pvz.: jo būklę, vertingas savybes ir pan.) įrašyti į Kultūros vertybių registrą?

		Bendras	Objekto tipas						
			Namai	Sodybos	Dvaro sodybų pastatai	Sandėliai, svirnai, malūnai	Religinės paskirties pastatai	Vienuolynai	Administraciniai (mokyklos, ligoninės ir t.t.)
Taip	N	300	66a	15a,b	66a,b	36a,b	66b	20a,b	31a,b
	%	57.4	46.5%	51.7%	56.9%	66.7%	69.5%	76.9%	50.8%
Ne	N	223	76a	14a,b	50a,b	18a,b	29b	6a,b	30a,b
	%	42.6	53.5%	48.3%	43.1%	33.3%	30.5%	23.1%	49.2%

		Bendras	Valdytojo tipas						
			Privatus fizinis asmuo	Privatus juridinis asmuo	Religinė organizacija	Valstybės, savivaldybės organizacija, įmonė	Valstybės institucija	Savivaldybės administracija	Kita
Taip	N	300	71a	54b	67b	31b	17a,b	51b	9a,b
	%	57.4	39.0%	62.8%	69.1%	66.0%	63.0%	70.8%	75.0%
Ne	N	223	111a	32b	30b	16b	10a,b	21b	3a,b
	%	42.6	61.0%	37.2%	30.9%	34.0%	37.0%	29.2%	25.0%

		Bendras	Amžius				Išsilavinimas		
			Nuo 18 iki 39	Nuo 40 iki 49	Nuo 50 iki 59	60 metų ir daugiau	Vidurinis, profesinis vidurinis arba žemesnis	Aukštesnysis, aukštasis neuniversitetinis	Universitetinis
Taip	N	300	5a	16a	18a	32a	11a	27a	33a
	%	57.4	23.8%	41.0%	35.3%	46.4%	24.4%	45.8%	42.3%

Ne	N	223	16a	23a	33a	37a	34a	32a	45a
	%	42.6	76.2%	59.0%	64.7%	53.6%	75.6%	54.2%	57.7%

15. Ar esate kada nors teikę tokią papildomą informaciją įtraukti į Kultūros vertybių registrą?

		Bendras	Objekto tipas						
			Namai	Sodybos	Dvaro sodybų pastatai	Sandėliai, svirnai, malūnai	Religinės paskirties pastatai	Vienuolynai	Administraciniai (mokyklos, ligoninės ir t.t.)
Taip	N	96	25a	5a	22a	9a	15a	10a	10a
	%	32.0	37.9%	33.3%	33.3%	25.0%	22.7%	50.0%	32.3%
Ne	N	192	41a	10a	39a	27a	49a	8a	18a
	%	64.0	62.1%	66.7%	59.1%	75.0%	74.2%	40.0%	58.1%
Neprisimenu	N	12	01	01	5a	01	2a	2a	3a
	%	4.0	0.0%	0.0%	7.6%	0.0%	3.0%	10.0%	9.7%

		Bendras	Valdytojo tipas						
			Privatus fizinis asmuo	Privatus juridinis asmuo	Religinė organizacija	Valstybės, savivaldybės organizacija, įmonė	Valstybės institucija	Savivaldybės administracija	Kita
Taip	N	96	17a	19a	16a	13a	6a	24a	1a
	%	32.0	23.9%	35.2%	23.9%	41.9%	35.3%	47.1%	11.1%
Ne	N	192	53a	32a	47a	16a	10a	26a	8a
	%	64.0	74.6%	59.3%	70.1%	51.6%	58.8%	51.0%	88.9%
Neprisimenu	N	12	1a	3a	4a	2a	1a	1a	01
	%	4.0	1.4%	5.6%	6.0%	6.5%	5.9%	2.0%	0.0%

		Bendras	Amžius				Išsilavinimas		
			Nuo 18 iki 39	Nuo 40 iki 49	Nuo 50 iki 59	60 metų ir daugiau	Vidurinis, profesinis vidurinis arba žemesnis	Aukštesnysis, aukštasis neuniversitetinis	Universitetinis
Taip	N	96	1a	5a	4a	7a	01	7a	10a
	%	32.0	20.0%	31.3%	22.2%	21.9%	0.0%	25.9%	30.3%
Ne	N	192	4a	11a	14a	24a	111	19a	23a
	%	64.0	80.0%	68.8%	77.8%	75.0%	100.0%	70.4%	69.7%
Neprisimenu	N	12	01	01	01	1a	01	1a	01
	%	4.0	0.0%	0.0%	0.0%	3.1%	0.0%	3.7%	0.0%

16. Kaip vertintumėte šios informacijos pateikimo procesą, ar jis labai paprastas, ar labai sudėtingas? Pateikite savo atsakymą 10 balų skalėje, kur 1 reiškia „labai sudėtingas“, o 10 – „labai paprastas“

	Bendras	Objekto tipas						
		Namai	Sodybos	Dvaro sodybų pastatai	Sandėliai, svirnai, malūnai	Religinės paskirties pastatai	Vienuolynai	Administraciniai (mokyklos, ligoninės ir t.t.)
N	88	142	29	116	54	95	26	61
Vidurkis	7.5	7.1 _a	8.0 _a	7.5 _a	7.1 _a	7.3 _a	8.8 _a	7.9 _a

	Bendras	Valdytojo tipas						
		Privatus fizinis asmuo	Privatus juridinis asmuo	Religinė organizacija	Valstybės, savivaldybės organizacija, įmonė	Valstybės institucija	Savivaldybės administracija	Kita
N	88	182	86	97	47	27	72	12
Vidurkis	7.5	6.8 _a	7.7 _a	7.4 _a	7.1 _a	6.5 _a	8.4 _a	5.0 ¹

	Bendras	Amžius				Išsilavinimas		
		Nuo 18 iki 39	Nuo 40 iki 49	Nuo 50 iki 59	60 metų ir daugiau	Vidurinis, profesinis vidurinis arba žemesnis	Aukštesnysis, aukštasis neuniversitetinis	Universitetinis
N	88	21	39	51	69	45	59	78
Vidurkis	7.5	. ²	6.3 _a	8.5 _a	5.8 _a	. ²	8.2 _a	5.9 _a

17. Ar žinote, kad galima teikti siūlymus Kultūros paveldo departamentui ir/ar savivaldybių kultūros paveldo apsaugos skyriams tikslinti paveldo objektų vertingąsias savybes arba įtraukti į Kultūros vertybių registrą naujus objektus?

	Bendras	Objekto tipas							
		Namai	Sodybos	Dvaro sodybų pastatai	Sandėliai, svirnai, malūnai	Religinės paskirties pastatai	Vienuolynai	Administraciniai (mokyklos, ligoninės ir t.t.)	
Taip	N	318	71a	13a	76a	35a	66a	21a	36a
	%	60.8	50.0%	44.8%	65.5%	64.8%	69.5%	80.8%	59.0%
Ne	N	205	71a	16a	40a	19a	29a	5a	25a
	%	39.2	50.0%	55.2%	34.5%	35.2%	30.5%	19.2%	41.0%

	Bendras	Valdytojo tipas							
		Privatus fizinis asmuo	Privatus juridinis asmuo	Religinė organizacija	Valstybės, savivaldybės organizacija, įmonė	Valstybės institucija	Savivaldybės administracija	Kita	
Taip	N	318	69a	54b	70b	36b	20b	60b	9a,b
	%	60.8	37.9%	62.8%	72.2%	76.6%	74.1%	83.3%	75.0%
Ne	N	205	113a	32b	27b	11b	7b	12b	3a,b
	%	39.2	62.1%	37.2%	27.8%	23.4%	25.9%	16.7%	25.0%

		Bendras	Amžius				Išsilavinimas		
			Nuo 18 iki 39	Nuo 40 iki 49	Nuo 50 iki 59	60 metų ir daugiau	Vidurinis, profesinis vidurinis arba žemesnis	Aukštesnysis, aukštasis neuniversitetinis	Universitetinis
Taip	N	318	5a	22a	18a	24a	12a	24a	33a
	%	60.8	23.8%	56.4%	35.3%	34.8%	26.7%	40.7%	42.3%
Ne	N	205	16a	17a	33a	45a	33a	35a	45a
	%	39.2	76.2%	43.6%	64.7%	65.2%	73.3%	59.3%	57.7%

18. Ar esate kada nors tai darę?

		Bendras	Objekto tipas						
			Namai	Sodybos	Dvaro sodybų pastatai	Sandėliai, svirnai, malūnai	Religinės paskirties pastatai	Vienuolynai	Administraciniai (mokyklos, ligoninės ir t.t.)
Taip	N	124	28a	4a	36a	9a	24a	8a	15a
	%	39.0	39.4%	30.8%	47.4%	25.7%	36.4%	38.1%	41.7%
Ne	N	181	40a	9a	39a	26a	37a	12a	18a
	%	56.9	56.3%	69.2%	51.3%	74.3%	56.1%	57.1%	50.0%
Neprisimenu	N	13	3a	01	1a	01	5a	1a	3a
	%	4.1	4.2%	0.0%	1.3%	0.0%	7.6%	4.8%	8.3%

		Bendras	Valdytojo tipas						
			Privatus fizinis asmuo	Privatus juridinis asmuo	Religinė organizacija	Valstybės, savivaldybės organizacija, įmonė	Valstybės institucija	Savivaldybės administracija	Kita
Taip	N	124	25a	21a	22a	15a	8a	32a	1a

	%	39.0	36.2%	38.9%	31.4%	41.7%	40.0%	53.3%	11.1%
Ne	N	181	42a	31a	42a	21a	11a	26a	8a
	%	56.9	60.9%	57.4%	60.0%	58.3%	55.0%	43.3%	88.9%
Neprisimenu	N	13	2a	2a	6a	01	1a	2a	01
	%	4.1	2.9%	3.7%	8.6%	0.0%	5.0%	3.3%	0.0%

		Bendras	Amžius				Išsilavinimas		
			Nuo 18 iki 39	Nuo 40 iki 49	Nuo 50 iki 59	60 metų ir daugiau	Vidurinis, profesinis vidurinis arba žemesnis	Aukštesnysis, aukštasis neuniversitetinis	Universitetinis
Taip	N	124	4a	9a	5a	7a	2a	8a	15a
	%	39.0	80.0%	40.9%	27.8%	29.2%	16.7%	33.3%	45.5%
Ne	N	181	1a	12a	12a	17a	10a	14a	18a
	%	56.9	20.0%	54.5%	66.7%	70.8%	83.3%	58.3%	54.5%
Neprisimenu	N	13	01	1a	1a	01	01	2a	01
	%	4.1	0.0%	4.5%	5.6%	0.0%	0.0%	8.3%	0.0%

19. Kaip įvertintumėte Kultūros paveldo departamento ir/ar savivaldybių kultūros paveldo apsaugos skyrių reakciją į tokio prašymo pateikimą? Įvertinkite kiekvieną aspektą skalėje nuo 1 iki 5, kur 1 reiškia „labai blogai“, o 5 – „labai gerai“.

		Bendras	Objekto tipas						
			Namai	Sodybos	Dvaro sodybų pastatai	Sandėliai, svirnai, malūnai	Religinės paskirties pastatai	Vienuolynai	Administraciniai (mokyklos, ligoninės ir t.t.)
Reakcijos, klausimo sprendimo greitis	N	124	142	29	116	54	95	26	61
	Vidurkis	3.7	3.4 _a	2.0 _a	3.9 _a	3.9 _a	3.8 _a	3.3 _a	4.3 _a

Specialistų kompetencija	N	124	142	29	116	54	95	26	61
	Vidurkis	4.1	3.9 _a	3.3 _a	4.2 _a	4.0 _a	4.0 _a	4.3 _a	4.7 _a
Malonus, mandagus bendravimas	N	124	142	29	116	54	95	26	61
	Vidurkis	4.4	4.3 _a	3.8 _a	4.7 _a	4.3 _a	4.1 _a	3.6 _a	4.8 _a
Proceso paprastumas	N	124	142	29	116	54	95	26	61
	Vidurkis	3.7	3.5 _a	2.3 _a	4.1 _a	3.4 _a	3.6 _a	3.3 _a	4.2 _a
Informacijos apie procedūras ir reikiamus dokumentus išsamumas	N	124	142	29	116	54	95	26	61
	Vidurkis	3.8	3.4 _a	3.3 _a	4.2 _a	3.6 _a	3.7 _a	3.3 _a	4.4 _a
Galimybė gauti atsakymus, sutvarkyti reikalus „vieno langelio principu“	N	124	142	29	116	54	95	26	61
	Vidurkis	3.6	3.2 _a	2.7 _a	4.1 _a	3.3 _a	3.7 _a	3.3 _a	4.0 _a

		Bendras	Valdytojo tipas						
			Privatus fizinis asmuo	Privatus juridinis asmuo	Religinė organizacija	Valstybės, savivaldybės organizacija, įmonė	Valstybės institucija	Savivaldybės administracija	Kita
Reakcijos, klausimo sprendimo greitis	N	124	182	86	97	47	27	72	12
	Vidurkis	3.7	3.0 _a	4.0 _{a,b}	3.5 _{a,b}	3.6 _{a,b}	3.9 _{a,b}	4.3 _b	4.0 ¹
Specialistų kompetencija	N	124	182	86	97	47	27	72	12
	Vidurkis	4.1	3.5 _a	4.4 _{a,b}	3.7 _a	4.2 _{a,b}	3.9 _{a,b}	4.7 _b	5.0 ¹
Malonus, mandagus bendravimas	N	124	182	86	97	47	27	72	12
	Vidurkis	4.4	4.1 _{a,b}	4.7 _{a,c}	3.6 _b	4.4 _{a,b,c}	4.3 _{a,b,c}	4.8 _c	5.0 ¹
Proceso paprastumas	N	124	182	86	97	47	27	72	12
	Vidurkis	3.7	3.1 _a	4.0 _{a,b}	3.3 _{a,b}	4.0 _{a,b}	3.9 _{a,b}	4.2 _b	3.0 ¹
Informacijos apie	N	124	182	86	97	47	27	72	12

procedūras ir reikiamus dokumentus išsamumas	Vidurkis	3.8	3.2 _a	4.1 _{a,b}	3.4 _{a,b}	3.9 _{a,b}	4.2 _{a,b}	4.3 _b	4.0 ¹
Galimybė gauti atsakymus, sutvarkyti reikalus „vieno langelio principu“	N	124	182	86	97	47	27	72	12
	Vidurkis	3.6	3.0 _a	4.2 _{b,c}	3.1 _{a,b}	3.9 _{a,b,c}	3.3 _{a,b,c}	4.2 _c	3.0 ¹

		Bendra s	Amžius				Išsilavinimas		
			Nuo 18 iki 39	Nuo 40 iki 49	Nuo 50 iki 59	60 metų ir daugiau	Vidurinis, profesinis vidurinis arba žemesnis	Aukštesnysis, aukštasis neuniversitetinis	Universitetinis
Reakcijos, klausimo sprendimo greitis	N	124	21	39	51	69	45	59	78
	Vidurkis	3.7	2.8 _a	3.0 _a	3.2 _a	2.8 _a	3.0 _a	3.5 _a	2.6 _a
Specialistų kompetencija	N	124	21	39	51	69	45	59	78
	Vidurkis	4.1	3.5 _a	3.6 _a	3.6 _a	3.5 _a	3.0 _a	3.6 _a	3.6 _a
Malonus, mandagus bendravimas	N	124	21	39	51	69	45	59	78
	Vidurkis	4.4	4.0 _a	4.2 _a	3.8 _a	4.2 _a	5.0 _a	3.8 _a	4.1 _a
Proceso paprastumas	N	124	21	39	51	69	45	59	78
	Vidurkis	3.7	2.5 _a	3.4 _a	3.5 _a	2.8 _a	4.0 _a	3.6 _a	2.8 _a
Informacijos apie procedūras ir reikiamus dokumentus išsamumas	N	124	21	39	51	69	45	59	78
	Vidurkis	3.8	3.3 _a	3.3 _a	2.8 _a	3.3 _a	4.0 _a	3.3 _a	3.1 _a
Galimybė gauti atsakymus, sutvarkyti reikalus „vieno langelio principu“	N	124	21	39	51	69	45	59	78
	Vidurkis	3.6	2.8 _a	3.1 _a	2.8 _a	3.0 _a	3.5 _a	2.9 _a	2.9 _a

20. Ar žinote, kad jūsų kultūros paveldo objektui turi būti išduotas objekto individualus apsaugos reglamentas?

		Bendras	Objekto tipas						
			Namai	Sodybos	Dvaro sodybų pastatai	Sandėliai, svirnai, malūnai	Religinės paskirties pastatai	Vienuolynai	Administraciniai (mokyklos, ligoninės ir t.t.)
Taip	N	261	58a	16a	62a	29a	52a	18a	26a
	%	49.9	40.8%	55.2%	53.4%	53.7%	54.7%	69.2%	42.6%
Ne	N	262	84a	13a	54a	25a	43a	8a	35a
	%	50.1	59.2%	44.8%	46.6%	46.3%	45.3%	30.8%	57.4%

		Bendras	Valdytojo tipas						
			Privatus fizinis asmuo	Privatus juridinis asmuo	Religinė organizacija	Valstybės, savivaldybės organizacija, įmonė	Valstybės institucija	Savivaldybės administracija	Kita
Taip	N	261	58a	44a,b	55b	32b,c	15a,b	49b,d	8a,b
	%	49.9	31.9%	51.2%	56.7%	68.1%	55.6%	68.1%	66.7%
Ne	N	262	124a	42a,b	42b	15b,c	12a,b	23b,d	4a,b
	%	50.1	68.1%	48.8%	43.3%	31.9%	44.4%	31.9%	33.3%

		Bendras	Amžius				Išsilavinimas		
			Nuo 18 iki 39	Nuo 40 iki 49	Nuo 50 iki 59	60 metų ir daugiau	Vidurinis, profesinis vidurinis arba žemesnis	Aukštesnysis, aukštasis neuniversitetinis	Universitetinis

Taip	N	261	4a	16a	17a	21a	10a	22a	26a
	%	49.9	19.0%	41.0%	33.3%	30.4%	22.2%	37.3%	33.3%
Ne	N	262	17a	23a	34a	48a	35a	37a	52a
	%	50.1	81.0%	59.0%	66.7%	69.6%	77.8%	62.7%	66.7%

21. Ar turite tokį reglamentą?

		Bendras	Objekto tipas						
			Namai	Sodybos	Dvaro sodybų pastatai	Sandėliai, svirnai, malūnai	Religinės paskirties pastatai	Vienuolynai	Administraciniai (mokyklos, ligoninės ir t.t.)
Taip	N	148	39a,c,d	7a,c,d	38a,c,d	14a,c,d	24a,b	16c	10b,d
	%	56.7	67.2%	43.8%	61.3%	48.3%	46.2%	88.9%	38.5%
Ne	N	53	7a	7a	17a	6a	11a	1a	4a
	%	20.3	12.1%	43.8%	27.4%	20.7%	21.2%	5.6%	15.4%
Nesu tikras	N	60	12a,b	2a,b	7a	9a,b	17a,b	1a,b	12b
	%	23.0	20.7%	12.5%	11.3%	31.0%	32.7%	5.6%	46.2%

		Bendras	Valdytojo tipas						
			Privatus fizinis asmuo	Privatus juridinis asmuo	Religinė organizacija	Valstybės, savivaldybės organizacija, įmonė	Valstybės institucija	Savivaldybės administracija	Kita
Taip	N	148	37a	27a	26a	15a	11a	25a	7a
	%	56.7	63.8%	61.4%	47.3%	46.9%	73.3%	51.0%	87.5%
Ne	N	53	13a	8a	14a	5a	01	12a	1a
	%	20.3	22.4%	18.2%	25.5%	15.6%	0.0%	24.5%	12.5%

Nesu tikras	N	60	8a	9a	15a	12a	4a	12a	01
	%	23.0	13.8%	20.5%	27.3%	37.5%	26.7%	24.5%	0.0%

		Bendras	Amžius				Išsilavinimas		
			Nuo 18 iki 39	Nuo 40 iki 49	Nuo 50 iki 59	60 metų ir daugiau	Vidurinis, profesinis vidurinis arba žemesnis	Aukštesnysis, aukštasis neuniversitetinis	Universitetinis
Taip	N	148	1a	14a	10a	12a	5a	15a	17a
	%	56.7	25.0%	87.5%	58.8%	57.1%	50.0%	68.2%	65.4%
Ne	N	53	1a	2a	4a	6a	2a	5a	6a
	%	20.3	25.0%	12.5%	23.5%	28.6%	20.0%	22.7%	23.1%
Nesu tikras	N	60	2a	01	3a	3a	3a	2a	3a
	%	23.0	50.0%	0.0%	17.6%	14.3%	30.0%	9.1%	11.5%

22. Ar jums pačiam teko kreiptis dėl jo gavimo?

		Bendras	Objekto tipas						
			Namai	Sodybos	Dvaro sodybų pastatai	Sandėliai, svirnai, malūnai	Religinės paskirties pastatai	Vienuolynai	Administraciniai (mokyklos, ligoninės ir t.t.)
Taip	N	52	16a	01	14a	9a	6a	3a	4a
	%	35.1	41.0%	0.0%	36.8%	64.3%	25.0%	18.8%	40.0%
Ne	N	96	23a	71	24a	5a	18a	13a	6a
	%	64.9	59.0%	100.0%	63.2%	35.7%	75.0%	81.3%	60.0%

		Bendras	Valdytojo tipas
--	--	----------------	------------------------

			Privatus fizinis asmuo	Privatus juridinis asmuo	Religinė organizacija	Valstybės, savivaldybės organizacija, įmonė	Valstybės institucija	Savivaldybės administracija	Kita
Taip	N	52	16a	13a	6a	7a	6a	4a	01
	%	35.1	43.2%	48.1%	23.1%	46.7%	54.5%	16.0%	0.0%
Ne	N	96	21a	14a	20a	8a	5a	21a	71
	%	64.9	56.8%	51.9%	76.9%	53.3%	45.5%	84.0%	100.0%

		Bendras	Amžius				Išsilavinimas		
			Nuo 18 iki 39	Nuo 40 iki 49	Nuo 50 iki 59	60 metų ir daugiau	Vidurinis, profesinis vidurinis arba žemesnis	Aukštesnysis, aukštasis neuniversitetinis	Universitetinis
Taip	N	52	11,2	8a	2a	5a	2a	5a	9a
	%	35.1	100.0%	57.1%	20.0%	41.7%	40.0%	33.3%	52.9%
Ne	N	96	01,2	6a	8a	7a	3a	10a	8a
	%	64.9	0.0%	42.9%	80.0%	58.3%	60.0%	66.7%	47.1%

23. Kaip vertintumėte kultūros paveldo objekto individualaus apsaugos reglamento išdavimo procesą šiais aspektais? Įvertinkite kiekvieną aspektą skalėje nuo 1 iki 5, kur 1 reiškia „labai blogai“, o 5 – „labai gerai“.

		Bendras	Objekto tipas						
			Namai	Sodybos	Dvaro sodybų pastatai	Sandėliai, svirnai, malūnai	Religinės paskirties pastatai	Vienuolynai	Administraciniai (mokyklos, ligoninės ir t.t.)
Išdavimo terminai, greitis	N	52	142	29	116	54	95	26	61
	Vidurkis	3.6	3.5 _a	. ¹	3.8 _a	3.6 _a	3.8 _a	2.7 _a	4.3 _a
Specialistų kompetencija	N	52	142	29	116	54	95	26	61

	Vidurkis	3.9	3.8 _a	. ¹	3.9 _a	3.7 _a	4.3 _a	4.0 _a	4.5 _a
Malonus, mandagus bendravimas	N	52	142	29	116	54	95	26	61
	Vidurkis	4.0	3.7 _{a,b}	. ¹	4.2 _{a,b}	3.9 _{a,b}	4.3 _{a,b}	2.7 _a	5.0 _b
Proceso paprastumas	N	52	142	29	116	54	95	26	61
	Vidurkis	3.5	3.3 _a	. ¹	3.5 _a	3.3 _a	4.0 _a	2.7 _a	4.3 _a
Informacijos apie procedūras ir reikiamus dokumentus išsamumas	N	52	142	29	116	54	95	26	61
	Vidurkis	3.6	3.1 _{a,b}	. ¹	3.9 _{a,b}	3.7 _{a,b}	4.3 _{a,b}	2.0 _a	4.8 _b
Galimybė gauti atsakymus, sutvarkyti reikalus „vieno langelio principu“	N	52	142	29	116	54	95	26	61
	Vidurkis	3.5	3.5 _a	. ¹	3.6 _a	3.4 _a	4.0 _a	2.0 _a	4.5 _a

		Bendras	Valdytojo tipas						
			Privatus fizinis asmuo	Privatus juridinis asmuo	Religinė organizacija	Valstybės, savivaldybės organizacija, įmonė	Valstybės institucija	Savivaldybės administracija	Kita
Išdavimo terminai, greitis	N	52	182	86	97	47	27	72	12
	Vidurkis	3.6	3.7 _a	3.4 _a	3.4 _a	4.2 _a	3.5 _a	3.5 _a	. ¹
Specialistų kompetencija	N	52	182	86	97	47	27	72	12
	Vidurkis	3.9	3.6 _a	4.2 _a	4.2 _a	4.0 _a	3.5 _a	4.3 _a	. ¹
Malonus, mandagus bendravimas	N	52	182	86	97	47	27	72	12
	Vidurkis	4.0	4.0 _a	4.2 _a	3.4 _a	3.8 _a	3.7 _a	4.3 _a	. ¹
Proceso paprastumas	N	52	182	86	97	47	27	72	12
	Vidurkis	3.5	3.4 _a	3.8 _a	3.4 _a	3.7 _a	3.0 _a	3.5 _a	. ¹

Informacijos apie procedūras ir reikiamus dokumentus išsamumas	N	52	182	86	97	47	27	72	12
	Vidurkis	3.6	3.6 _a	3.6 _a	3.0 _a	4.2 _a	3.5 _a	3.8 _a	. ¹
Galimybė gauti atsakymus, sutvarkyti reikalus „vieno langelio principu“	N	52	182	86	97	47	27	72	12
	Vidurkis	3.5	3.2 _a	4.0 _a	3.0 _a	4.0 _a	3.4 _a	3.7 _a	. ¹

		Bendras	Amžius				Išsilavinimas		
			Nuo 18 iki 39	Nuo 40 iki 49	Nuo 50 iki 59	60 metų ir daugiau	Vidurinis, profesinis vidurinis arba žemesnis	Aukštesnysis, aukštasis neuniversitetinis	Universitetinis
Išdavimo terminai, greitis	N	52	21	39	51	69	45	59	78
	Vidurkis	3.6	3.0 ²	3.6 _a	3.5 _a	4.0 _a	3.0 _a	3.3 _a	4.0 _a
Specialistų kompetencija	N	52	21	39	51	69	45	59	78
	Vidurkis	3.9	3.0 ²	3.3 _a	4.0 _a	4.0 _a	4.0 _a	3.0 _a	3.8 _a
Malonus, mandagus bendravimas	N	52	21	39	51	69	45	59	78
	Vidurkis	4.0	4.0 ²	3.9 _a	4.0 _a	4.2 _a	4.5 _a	4.0 _a	3.9 _a
Proceso paprastumas	N	52	21	39	51	69	45	59	78
	Vidurkis	3.5	2.0 ²	3.1 _a	3.5 _a	4.0 _a	3.5 _a	3.6 _a	3.2 _a
Informacijos apie procedūras ir reikiamus dokumentus išsamumas	N	52	21	39	51	69	45	59	78
	Vidurkis	3.6	3.0 ²	3.3 _a	5.0 ²	4.0 _a	4.0 _a	3.5 _a	3.6 _a
Galimybė gauti atsakymus, sutvarkyti reikalus „vieno langelio principu“	N	52	21	39	51	69	45	59	78
	Vidurkis	3.5	2.0 ²	2.6 _a	3.5 _a	4.2 _a	2.5 _a	3.6 _a	3.1 _a

24. Ar yra tekę kreiptis konsultacijų į Kultūros paveldo departamentą arba savivaldybės kultūros paveldo apsaugos skyrių dėl paveldo objekto saugos reikalavimų, objekto pritaikymo ir naudojimo?

		Bendras	Objekto tipas						
			Namai	Sodybos	Dvaro sodybų pastatai	Sandėliai, svirnai, malūnai	Religinės paskirties pastatai	Vienuolynai	Administraciniai (mokyklos, ligoninės ir t.t.)
Taip	N	278	78a	9a	65a	30a	44a	16a	36a
	%	53.2	54.9%	31.0%	56.0%	55.6%	46.3%	61.5%	59.0%
Ne	N	221	61a	19a	46a	20a	45a	8a	22a
	%	42.3	43.0%	65.5%	39.7%	37.0%	47.4%	30.8%	36.1%
Neprisimenu	N	24	3a	1a	5a	4a	6a	2a	3a
	%	4.6	2.1%	3.4%	4.3%	7.4%	6.3%	7.7%	4.9%

		Bendras	Valdytojo tipas						
			Privatus fizinis asmuo	Privatus juridinis asmuo	Religinė organizacija	Valstybės, savivaldybės organizacija, įmonė	Valstybės institucija	Savivaldybės administracija	Kita
Taip	N	278	71a	53b,c	42a,b	30b,c	17a,b,c	55c	10a,b,c
	%	53.2	39.0%	61.6%	43.3%	63.8%	63.0%	76.4%	83.3%
Ne	N	221	102a	31b,c	49a,b	14b,c	9a,b,c	14c	2a,b,c
	%	42.3	56.0%	36.0%	50.5%	29.8%	33.3%	19.4%	16.7%
Neprisimenu	N	24	9a	2a	6a	3a	1a	3a	01
	%	4.6	4.9%	2.3%	6.2%	6.4%	3.7%	4.2%	0.0%

		Bendras	Amžius				Išsilavinimas		
			Nuo 18 iki 39	Nuo 40 iki 49	Nuo 50 iki 59	60 metų ir daugiau	Vidurinis, profesinis vidurinis arba žemesnis	Aukštesnysis, aukštasis neuniversitetinis	Universitetinis
Taip	N	278	5a	20a	25a	21a	13a	25a	33a
	%	53.2	23.8%	51.3%	49.0%	30.4%	28.9%	42.4%	42.3%
Ne	N	221	16a	17a	25a	42a	29a	32a	41a
	%	42.3	76.2%	43.6%	49.0%	60.9%	64.4%	54.2%	52.6%
Neprisimenu	N	24	01	2a	1a	6a	3a	2a	4a
	%	4.6	0.0%	5.1%	2.0%	8.7%	6.7%	3.4%	5.1%

25. Kaip vertinate suteiktas konsultacijas šiais aspektais? Įvertinkite kiekvieną aspektą skalėje nuo 1 iki 5, kur 1 reiškia „labai blogai“, o 5 – „labai gerai“.

		Bendras	Objekto tipas						
			Namai	Sodybos	Dvaro sodybų pastatai	Sandėliai, svirnai, malūnai	Religinės paskirties pastatai	Vienuolynai	Administraciniai (mokyklos, ligoninės ir t.t.)
Konsultacijos suteikimo greitis	N	278	142	29	116	54	95	26	61
	Vidurkis	3.9	3,6 _a	3,4 _a	3,9 _a	3,8 _a	4,1 _a	4,3 _a	4,0 _a
Specialistų kompetencija	N	278	142	29	116	54	95	26	61
	Vidurkis	4.0	3,7 _a	3,4 _{a,b}	4,0 _{a,b}	4,0 _{a,b}	4,1 _{a,b}	4,8 _b	4,3 _{a,b}
Malonus, mandagus bendravimas	N	278	142	29	116	54	95	26	61
	Vidurkis	4.2	4,0 _a	3,9 _a	4,2 _a	4,2 _a	4,4 _a	4,6 _a	4,5 _a

Pateiktos informacijos išsamumas ir aiškumas	N	278	142	29	116	54	95	26	61
	Vidurkis	4.0	3,7 _a	3,4 _a	4,0 _a	4,1 _a	4,0 _a	4,2 _a	4,2 _a
Galimybė gauti atsakymus „vieno langelio principu“	N	278	142	29	116	54	95	26	61
	Vidurkis	3.7	3,3 _a	3,5 _a	3,7 _a	3,9 _a	3,7 _a	4,1 _a	3,9 _a

		Bendras	Valdytojo tipas						
			Privatus fizinis asmuo	Privatus juridinis asmuo	Religinė organizacija	Valstybės, savivaldybės organizacija, įmonė	Valstybės institucija	Savivaldybės administracija	Kita
Konsultacijos suteikimo greitis	N	278	182	86	97	47	27	72	12
	Vidurkis	3.9	3,1 _a	4,0 _b	4,1 _b	4,2 _b	3,8 _{a,b}	4,2 _b	4,4 _b
Specialistų kompetencija	N	278	182	86	97	47	27	72	12
	Vidurkis	4.0	3,3 _a	4,2 _b	4,0 _b	4,3 _b	3,8 _{a,b}	4,5 _b	4,6 _b
Malonus, mandagus bendravimas	N	278	182	86	97	47	27	72	12
	Vidurkis	4.2	3,8 _a	4,3 _b	4,2 _{a,b}	4,6 _b	3,9 _{a,b}	4,6 _b	4,9 _b
Pateiktos informacijos išsamumas ir aiškumas	N	278	182	86	97	47	27	72	12
	Vidurkis	4.0	3,4 _a	4,1 _b	3,9 _{a,b}	4,2 _b	3,9 _{a,b}	4,3 _b	4,5 _{a,b}
Galimybė gauti atsakymus „vieno langelio principu“	N	278	182	86	97	47	27	72	12
	Vidurkis	3.7	3,1 _a	3,8 _{a,b}	3,5 _{a,b}	4,0 _{a,b}	3,4 _{a,b}	4,2 _b	4,7 _{b,c}

		Bendras	Amžius				Išsilavinimas		
			Nuo 18 iki 39	Nuo 40 iki 49	Nuo 50 iki 59	60 metų ir daugiau	Vidurinis, profesinis vidurinis arba žemesnis	Aukštesnysis, aukštasis neuniversitetinis	Universitetinis
Konsultacijos suteikimo	N	278	21	39	51	69	45	59	78

greitis	Vidurkis	3.9	3,0 _a	3,5 _a	2,7 _a	3,1 _a	3,2 _a	2,8 _a	3,2 _a
Specialistų kompetencija	N	278	21	39	51	69	45	59	78
	Vidurkis	4.0	3,4 _a	3,3 _a	3,2 _a	3,3 _a	3,0 _a	2,9 _a	3,6 _a
Malonus, mandagus bendravimas	N	278	21	39	51	69	45	59	78
	Vidurkis	4.2	3,8 _a	3,8 _a	3,6 _a	3,9 _a	4,1 _a	3,6 _a	3,8 _a
Pateiktos informacijos išsamumas ir aiškumas	N	278	21	39	51	69	45	59	78
	Vidurkis	4.0	3,6 _a	3,4 _a	3,3 _a	3,6 _a	3,8 _a	3,3 _a	3,4 _a
Galimybė gauti atsakymus „vieno langelio principu“	N	278	21	39	51	69	45	59	78
	Vidurkis	3.7	2,8 _a	3,2 _a	2,8 _a	3,4 _a	3,4 _a	3,1 _a	2,9 _a

26. Ar Jums yra tekę gauti privalomą reikalavimą dėl Jūsų valdomo kultūros paveldo objekto priežiūros?

		Bendras	Objekto tipas						
			Namai	Sodybos	Dvaro sodybų pastatai	Sandėliai, svirnai, malūnai	Religinės paskirties pastatai	Vienuolynai	Administraciniai (mokyklos, ligoninės ir t.t.)
Ne, neteko	N	187	45a	8a	42a	16a	37a	11a	28a
	%	58.1	60.8%	53.3%	55.3%	42.1%	58.7%	61.1%	73.7%
Taip, iš Kultūros paveldo departamento teritorinio skyriaus	N	100	18a	6a	24a	18a	20a	6a	8a
	%	31.1	24.3%	40.0%	31.6%	47.4%	31.7%	33.3%	21.1%
Taip, iš savivaldybės kultūros paveldo skyriaus	N	35	11a	1a	10a	4a	6a	1a	2a
	%	10.9	14.9%	6.7%	13.2%	10.5%	9.5%	5.6%	5.3%

	Bendras	Valdytojo tipas
--	---------	-----------------

			Privatus fizinis asmuo	Privatus juridinis asmuo	Religinė organizacija	Valstybės, savivaldybės organizacija, įmonė	Valstybės institucija	Savivaldybės administracija	Kita
Ne, neteko	N	187	51a	30a	41a	19a	12a	26a	8a
	%	58.1	56.0%	53.6%	67.2%	65.5%	70.6%	44.1%	88.9%
Taip, iš Kultūros paveldo departamento teritorinio skyriaus	N	100	29a	18a	19a	8a	3a	22a	1a
	%	31.1	31.9%	32.1%	31.1%	27.6%	17.6%	37.3%	11.1%
Taip, iš savivaldybės kultūros paveldo skyriaus	N	35	11a,b	8a,b	1a	2a,b	2a,b	11b	01
	%	10.9	12.1%	14.3%	1.6%	6.9%	11.8%	18.6%	0.0%

		Bendras	Amžius				Išsilavinimas		
			Nuo 18 iki 39	Nuo 40 iki 49	Nuo 50 iki 59	60 metų ir daugiau	Vidurinis, profesinis vidurinis arba žemesnis	Aukštesnysis, aukštasis neuniversitetinis	Universitetinis
Ne, neteko	N	187	4a	17a	13a	17a	14a	15a	22a
	%	58.1	50.0%	68.0%	54.2%	50.0%	63.6%	62.5%	48.9%
Taip, iš Kultūros paveldo departamento teritorinio skyriaus	N	100	4a	8a	7a	10a	6a	7a	16a
	%	31.1	50.0%	32.0%	29.2%	29.4%	27.3%	29.2%	35.6%
Taip, iš savivaldybės kultūros paveldo skyriaus	N	35	01	01	4a	7a	2a	2a	7a
	%	10.9	0.0%	0.0%	16.7%	20.6%	9.1%	8.3%	15.6%

27. Ar Jums buvo išrašytas administracinių nusižengimų protokolas dėl Jūsų valdomo kultūros paveldo objekto nepriežiūros? Jei taip - kiek kartų?

		Objekto tipas						
Bendras		Namai	Sodybos	Dvaro sodybų pastatai	Sandėliai, svirnai, malūnai	Religinės paskirties pastatai	Vienuolynai	Administraciniai (mokyklos, ligoninės ir t.t.)

Ne	N	301	72a	11b	68a,b	36a,b	61a	17a,b	36a,b
	%	93.5	97.3%	73.3%	89.5%	94.7%	96.8%	94.4%	94.7%
Taip	N	21	2a	4b	8a,b	2a,b	2a	1a,b	2a,b
	%	6.5	2.7%	26.7%	10.5%	5.3%	3.2%	5.6%	5.3%

		Bendras	Valdytojo tipas						
			Privatus fizinis asmuo	Privatus juridinis asmuo	Religinė organizacija	Valstybės, savivaldybės organizacija, įmonė	Valstybės institucija	Savivaldybės administracija	Kita
Ne	N	301	75a	55b	58a,b	28a,b	171	591	91
	%	93.5	82.4%	98.2%	95.1%	96.6%	100.0%	100.0%	100.0%
Taip	N	21	16a	1b	3a,b	1a,b	01	01	01
	%	6.5	17.6%	1.8%	4.9%	3.4%	0.0%	0.0%	0.0%

		Bendras	Amžius				Išsilavinimas		
			Nuo 18 iki 39	Nuo 40 iki 49	Nuo 50 iki 59	60 metų ir daugiau	Vidurinis, profesinis vidurinis arba žemesnis	Aukštesnysis, aukštasis neuniversitetinis	Universitetinis
Ne	N	301	5a	22a	20a	28a	15a	21a	39a
	%	93.5	62.5%	88.0%	83.3%	82.4%	68.2%	87.5%	86.7%
Taip	N	21	3a	3a	4a	6a	7a	3a	6a
	%	6.5	37.5%	12.0%	16.7%	17.6%	31.8%	12.5%	13.3%

28. Ar jums yra tekę susidurti su Kultūros paveldo departamento arba savivaldybės kultūros paveldo apsaugos skyriaus atliekama paveldo objekto kontrole, stebėseną (pvz.: objekto būklės fiksavimas, reglamentų laikymosi kontrolė)?

		Bendras	Objekto tipas
--	--	---------	---------------

			Namai	Sodybos	Dvaro sodybų pastatai	Sandėliai, svirnai, malūnai	Religinės paskirties pastatai	Vienuolynai	Administraciniai (mokyklos, ligoninės ir t.t.)
Taip	N	322	74a	15a	76a	38a	63a	18a	38a
	%	61.6	52.1%	51.7%	65.5%	70.4%	66.3%	69.2%	62.3%
Ne	N	201	68a	14a	40a	16a	32a	8a	23a
	%	38.4	47.9%	48.3%	34.5%	29.6%	33.7%	30.8%	37.7%

		Bendras	Valdytojo tipas						
			Privatus fizinis asmuo	Privatus juridinis asmuo	Religinė organizacija	Valstybės, savivaldybės organizacija, įmonė	Valstybės institucija	Savivaldybės administracija	Kita
Taip	N	322	91a	56a,b	61a,b	29a,b	17a,b	59b	9a,b
	%	61.6	50.0%	65.1%	62.9%	61.7%	63.0%	81.9%	75.0%
Ne	N	201	91a	30a,b	36a,b	18a,b	10a,b	13b	3a,b
	%	38.4	50.0%	34.9%	37.1%	38.3%	37.0%	18.1%	25.0%

		Bendras	Amžius				Išsilavinimas		
			Nuo 18 iki 39	Nuo 40 iki 49	Nuo 50 iki 59	60 metų ir daugiau	Vidurinis, profesinis vidurinis arba žemesnis	Aukštesnysis, aukštasis neuniversitetinis	Universitetinis
Taip	N	322	8a	25a	24a	34a	22a	24a	45a
	%	61.6	38.1%	64.1%	47.1%	49.3%	48.9%	40.7%	57.7%
Ne	N	201	13a	14a	27a	35a	23a	35a	33a
	%	38.4	61.9%	35.9%	52.9%	50.7%	51.1%	59.3%	42.3%

29. Kaip vertinate stebėsenos procesą šiais aspektais? Įvertinkite kiekvieną aspektą skalėje nuo 1 iki 5, kur 1 reiškia „labai blogai“, o 5 – „labai gerai“.

		Bendras	Objekto tipas						
			Namai	Sodybos	Dvaro sodybų pastatai	Sandėliai, svirnai, malūnai	Religinės paskirties pastatai	Vienuolynai	Administraciniai (mokyklos, ligoninės ir t.t.)
Kontrolės proceso korektiškumas, dalykiškumas	N	322	142	29	116	54	95	26	61
	%	4.1	3,9 _a	3,5 _a	4,1 _a	4,2 _a	4,3 _a	4,4 _a	4,1 _a
Sugaištas laikas	N	322	142	29	116	54	95	26	61
	%	3.9	3,8 _a	3,3 _a	3,9 _a	4,0 _a	4,2 _a	4,3 _a	3,8 _a
Mandagus bendravimas	N	322	142	29	116	54	95	26	61
	%	4.3	4,1 _a	3,9 _a	4,4 _a	4,5 _a	4,5 _a	4,4 _a	4,4 _a
Patikrinimo išsamumas, kokybė	N	322	142	29	116	54	95	26	61
	%	4.1	3,9 _{a,b}	3,2 _a	4,0 _{a,b}	4,2 _{a,b}	4,3 _b	4,4 _{b,c}	4,2 _{a,b}

		Bendras	Valdytojo tipas						
			Privatus fizinis asmuo	Privatus juridinis asmuo	Religinė organizacija	Valstybės, savivaldybės organizacija, įmonė	Valstybės institucija	Savivaldybės administracija	Kita
Kontrolės proceso korektiškumas, dalykiškumas	N	322	182	86	97	47	27	72	12
	%	4.1	3,7 _a	4,3 _b	4,1 _{a,b}	4,1 _{a,b}	4,1 _{a,b}	4,4 _b	4,7 _{a,b}
Sugaištas laikas	N	322	182	86	97	47	27	72	12

	%	3.9	3,4 _a	4,0 _{a,b}	4,1 _b	4,1 _{a,b}	3,8 _{a,b}	4,3 _{b,c}	4,7 _{b,d}
Mandagus bendravimas	N	322	182	86	97	47	27	72	12
	%	4.3	4,0 _a	4,5 _{a,b}	4,3 _{a,b}	4,4 _{a,b}	4,1 _{a,b}	4,7 _b	4,9 _{a,b}
Patikrinimo išsamumas, kokybė	N	322	182	86	97	47	27	72	12
	%	4.1	3,7 _a	4,3 _b	4,2 _{a,b}	4,1 _{a,b}	3,9 _{a,b}	4,3 _b	4,6 _{a,b}

		Bendras	Amžius				Išsilavinimas		
			Nuo 18 iki 39	Nuo 40 iki 49	Nuo 50 iki 59	60 metų ir daugiau	Vidurinis, profesinis vidurinis arba žemesnis	Aukštesnysis, aukštasis neuniversitetinis	Universitetinis
Kontrolės proceso korektiškumas, dalykiškumas	N	322	21	39	51	69	45	59	78
	%	4.1	3,5 _a	3,9 _a	3,7 _a	3,5 _a	3,5 _a	3,7 _a	3,7 _a
Sugaištas laikas	N	322	21	39	51	69	45	59	78
	%	3.9	3,0 _a	3,6 _a	3,3 _a	3,5 _a	3,1 _a	3,3 _a	3,7 _a
Mandagus bendravimas	N	322	21	39	51	69	45	59	78
	%	4.3	4,3 _a	4,2 _a	4,0 _a	3,9 _a	3,9 _a	4,1 _a	4,1 _a
Patikrinimo išsamumas, kokybė	N	322	21	39	51	69	45	59	78
	%	4.1	3,8 _a	3,8 _a	3,8 _a	3,5 _a	3,4 _a	3,8 _a	3,8 _a

30. Ar žinote, kad galima gauti valstybės arba tarptautinių institucijų finansavimą paveldo objektų tyrimams ir tvarkybai?

		Bendras	Objekto tipas						
			Namai	Sodybos	Dvaro sodybų pastatai	Sandėliai, svirnai, malūnai	Religinės paskirties pastatai	Vienuolynai	Administraciniai (mokyklos, ligoninės ir t.t.)
Taip	N	375	94a	19a,b	84a,b	35a,b	79a,b	25b	39a
	%	71.7	66.2%	65.5%	72.4%	64.8%	83.2%	96.2%	63.9%

Ne	N	148	48a	10a,b	32a,b	19a,b	16a,b	1b	22a
	%	28.3	33.8%	34.5%	27.6%	35.2%	16.8%	3.8%	36.1%

		Bendras	Valdytojo tipas						
			Privatus fizinis asmuo	Privatus juridinis asmuo	Religinė organizacija	Valstybės, savivaldybės organizacija, įmonė	Valstybės institucija	Savivaldybės administracija	Kita
Taip	N	375	98a	60a,b	81b	40b,c	24b,d	62b,e	10a,b
	%	71.7	53.8%	69.8%	83.5%	85.1%	88.9%	86.1%	83.3%
Ne	N	148	84a	26a,b	16b	7b,c	3b,d	10b,e	2a,b
	%	28.3	46.2%	30.2%	16.5%	14.9%	11.1%	13.9%	16.7%

		Bendras	Amžius				Išsilavinimas		
			Nuo 18 iki 39	Nuo 40 iki 49	Nuo 50 iki 59	60 metų ir daugiau	Vidurinis, profesinis vidurinis arba žemesnis	Aukštesnysis, aukštasis neuniversitetinis	Universitetinis
Taip	N	375	10a	23a	25a	40a	13a	34b	51b
	%	71.7	47.6%	59.0%	49.0%	58.0%	28.9%	57.6%	65.4%
Ne	N	148	11a	16a	26a	29a	32a	25b	27b
	%	28.3	52.4%	41.0%	51.0%	42.0%	71.1%	42.4%	34.6%

31. Ar esate gavę tokią paramą savo paveldo objekto tyrimams arba tvarkybai?

		Bendras	Objekto tipas						
			Namai	Sodybos	Dvaro sodybų pastatai	Sandėliai, svirnai, malūnai	Religinės paskirties pastatai	Vienuolynai	Administraciniai (mokyklos, ligoninės ir t.t.)
Taip	N	129	22a	6a,b	30a,b	9a,b	37b	13a,b	12a,b

	%	34.4	23.4%	31.6%	35.7%	25.7%	46.8%	52.0%	30.8%
Ne	N	246	72a	13a,b	54a,b	26a,b	42b	12a,b	27a,b
	%	65.6	76.6%	68.4%	64.3%	74.3%	53.2%	48.0%	69.2%

		Bendras	Valdytojo tipas						
			Privatus fizinis asmuo	Privatus juridinis asmuo	Religinė organizacija	Valstybės, savivaldybės organizacija, įmonė	Valstybės institucija	Savivaldybės administracija	Kita
Taip	N	129	11a	19b	35b	13a,b	11b	36b	4a,b
	%	34.4	11.2%	31.7%	43.2%	32.5%	45.8%	58.1%	40.0%
Ne	N	246	87a	41b	46b	27a,b	13b	26b	6a,b
	%	65.6	88.8%	68.3%	56.8%	67.5%	54.2%	41.9%	60.0%

		Bendras	Amžius				Išsilavinimas		
			Nuo 18 iki 39	Nuo 40 iki 49	Nuo 50 iki 59	60 metų ir daugiau	Vidurinis, profesinis vidurinis arba žemesnis	Aukštesnysis, aukštasis neuniversitetinis	Universitetinis
Taip	N	129	1a	2a	3a	5a	1a	1a	9a
	%	34.4	10.0%	8.7%	12.0%	12.5%	7.7%	2.9%	17.6%
Ne	N	246	9a	21a	22a	35a	12a	33a	42a
	%	65.6	90.0%	91.3%	88.0%	87.5%	92.3%	97.1%	82.4%

32. Ar esate teikę prašymą tokiai paramai gauti?

		Bendras	Objekto tipas					Administraciniai (mokyklos, ligoninės ir t.t.)
			Namai	Sodybos	Dvaro sodybų pastatai	Sandėliai, svirnai, malūnai	Religinės paskirties pastatai	

Taip	N	40	16a	01	4a	5a	12a	1a	2a
	%	16.3	22.2%	0.0%	7.4%	19.2%	28.6%	8.3%	7.4%
Ne	N	206	56a	131	50a	21a	30a	11a	25a
	%	83.7	77.8%	100.0%	92.6%	80.8%	71.4%	91.7%	92.6%

		Bendras	Valdytojo tipas						
			Privatus fizinis asmuo	Privatus juridinis asmuo	Religinė organizacija	Valstybės, savivaldybės organizacija, įmonė	Valstybės institucija	Savivaldybės administracija	Kita
Taip	N	40	12a	4a	14a	6a	1a	1a	2a
	%	16.3	13.8%	9.8%	30.4%	22.2%	7.7%	3.8%	33.3%
Ne	N	206	75a	37a	32a	21a	12a	25a	4a
	%	83.7	86.2%	90.2%	69.6%	77.8%	92.3%	96.2%	66.7%

		Bendras	Amžius				Išsilavinimas		
			Nuo 18 iki 39	Nuo 40 iki 49	Nuo 50 iki 59	60 metų ir daugiau	Vidurinis, profesinis vidurinis arba žemesnis	Aukštesnysis, aukštasis neuniversitetinis	Universitetinis
Taip	N	40	1a	5a	3a	3a	1a	3a	8a
	%	16.3	11.1%	23.8%	13.6%	8.6%	8.3%	9.1%	19.0%
Ne	N	206	8a	16a	19a	32a	11a	30a	34a
	%	83.7	88.9%	76.2%	86.4%	91.4%	91.7%	90.9%	81.0%

33. Kaip vertinate finansavimo suteikimo procesą šiais aspektais? Įvertinkite kiekvieną aspektą skalėje nuo 1 iki 5, kur 1 reiškia „labai blogai“, o 5 – „labai gerai“.

	Bendras	Objekto tipas
--	---------	---------------

			Namai	Sodybos	Dvaro sodybų pastatai	Sandėliai, svirnai, malūnai	Religinės paskirties pastatai	Vienuolynai	Administraciniai (mokyklos, ligoninės ir t.t.)
Skaidrumas	N	171	142	29	116	54	95	26	61
	Vidurkis	3.9	3,7 _a	3,5 _a	4,0 _a	4,0 _a	3,9 _a	3,8 _a	4,3 _a
Paprastumas (reikalingų procedūrų ir dokumentų kiekis)	N	171	142	29	116	54	95	26	61
	Vidurkis	3.4	3,0 _a	3,0 _a	3,5 _a	3,3 _a	3,7 _a	3,7 _a	3,9 _a
Sprendimo greitis	N	171	142	29	116	54	95	26	61
	Vidurkis	3.5	3,1 _a	3,0 _a	3,7 _a	3,3 _a	3,6 _a	3,6 _a	3,5 _a
Paramos apimtis, dydis	N	171	142	29	116	54	95	26	61
	Vidurkis		3,2 _a	3,2 _a	3,6 _a	3,3 _a	3,3 _a	4,0 _a	4,4 _a

		Bendras	Valdytojo tipas						
			Privatus fizinis asmuo	Privatus juridinis asmuo	Religinė organizacija	Valstybės, savivaldybės organizacija, įmonė	Valstybės institucija	Savivaldybės administracija	Kita
Skaidrumas	N	171	182	86	97	47	27	72	12
	Vidurkis	3.9	2,9 _a	4,2 _b	3,8 _{a,b}	4,1 _b	4,0 _{a,b}	4,5 _b	3,2 _{a,b}
Paprastumas (reikalingų procedūrų ir dokumentų kiekis)	N	171	182	86	97	47	27	72	12
	Vidurkis	3.4	2,3 _a	3,5 _b	3,5 _b	3,6 _b	3,7 _b	3,9 _b	2,8 _{a,b}
Sprendimo greitis	N	171	182	86	97	47	27	72	12
	Vidurkis	3.5	2,6 _a	3,5 _{a,b}	3,5 _{a,b}	3,3 _{a,b}	3,4 _{a,b}	4,1 _b	3,2 _{a,b}
Paramos apimtis, dydis	N	171	182	86	97	47	27	72	12
	Vidurkis		2,8 _a	3,5 _a	3,4 _a	3,7 _a	3,5 _a	3,8 _a	3,5 _a

		Amžius				Išsilavinimas		
		Nuo 18 iki 39	Nuo 40 iki 49	Nuo 50 iki 59	60 metų ir daugiau	Vidurinis, profesinis vidurinis arba žemesnis	Aukštesnysis, aukštasis neuniversitetinis	Universitetinis
Bendras								

Skaidrumas	N	171	21	39	51	69	45	59	78
	Vidurkis	3.9	3,5 _a	3,2 _a	2,7 _a	2,6 _a	2,5 _a	3,0 _a	2,9 _a
Paprastumas (reikalingų procedūrų ir dokumentų kiekis)	N	171	21	39	51	69	45	59	78
	Vidurkis	3.4	2,0 _a	2,5 _a	2,0 _a	2,6 _a	2,0 _a	2,0 _a	2,4 _a
Sprendimo greitis	N	171	21	39	51	69	45	59	78
	Vidurkis	3.5	2,5 _a	2,5 _a	2,6 _a	2,6 _a	3,0 ¹	2,0 _a	2,6 _a
Paramos apimtis, dydis	N	171	21	39	51	69	45	59	78
	Vidurkis		5,0 ¹	2,8 _a	2,6 _a	2,7 _a	1,0 _a	2,3 _a	3,2 _a

34. Ar žinote, kad tokį finansavimą teikia Kultūros paveldo departamentas?

		Bendras	Objekto tipas						
			Namai	Sodybos	Dvaro sodybų pastatai	Sandėliai, svirnai, malūnai	Religinės paskirties pastatai	Vienuolynai	Administraciniai (mokyklos, ligoninės ir t.t.)
Taip	N	292	69 _a	12 _a	72 _a	26 _a	67 _a	22 _a	24 _a
	%	77.9	73.4%	63.2%	85.7%	74.3%	84.8%	88.0%	61.5%
Ne	N	59	19 _a	5 _a	8 _a	6 _a	12 _a	1 _a	8 _a
	%	15.7	20.2%	26.3%	9.5%	17.1%	15.2%	4.0%	20.5%
Nesutikimas	N	24	6 _a	2 _a	4 _a	3 _a	0 ¹	2 _a	7 _a
	%	6.4	6.4%	10.5%	4.8%	8.6%	0.0%	8.0%	17.9%

		Bendras	Valdytojo tipas						
			Privatus fizinis asmuo	Privatus juridinis asmuo	Religinė organizacija	Valstybės, savivaldybės organizacija, įmonė	Valstybės institucija	Savivaldybės administracija	Kita
Taip	N	292	67 _a	45 _a	69 _a	32 _a	19 _a	52 _a	8 _a
	%	77.9	68.4%	75.0%	85.2%	80.0%	79.2%	83.9%	80.0%

Ne	N	59	20 _a	13 _a	11 _a	2 _a	3 _a	8 _a	2 _a
	%	15.7	20.4%	21.7%	13.6%	5.0%	12.5%	12.9%	20.0%
Nesu tikras	N	24	11 _{a,b}	2 _{a,b}	1 _a	6 _b	2 _{a,b}	2 _{a,b}	0 ¹
	%	6.4	11.2%	3.3%	1.2%	15.0%	8.3%	3.2%	0.0%

		Bendras	Amžius				Išsilavinimas		
			Nuo 18 iki 39	Nuo 40 iki 49	Nuo 50 iki 59	60 metų ir daugiau	Vidurinis, profesinis vidurinis arba žemesnis	Aukštesnysis, aukštasis neuniversitetinis	Universitetinis
Taip	N	292	5 _a	21 _b	16 _{a,b}	25 _{a,b}	8 _a	26 _a	33 _a
	%	77.9	50.0%	91.3%	64.0%	62.5%	61.5%	76.5%	64.7%
Ne	N	59	3 _a	1 _a	7 _a	9 _a	2 _a	5 _a	13 _a
	%	15.7	30.0%	4.3%	28.0%	22.5%	15.4%	14.7%	25.5%
Nesu tikras	N	24	2 _a	1 _a	2 _a	6 _a	3 _a	3 _a	5 _a
	%	6.4	20.0%	4.3%	8.0%	15.0%	23.1%	8.8%	9.8%

35. Ar žinote, kad tokį finansavimą teikia Europos ekonominės erdvės ir Norvegijos paramos Lietuvai programa?

		Bendras	Objekto tipas						
			Namai	Sodybos	Dvaro sodybų pastatai	Sandėliai, svirnai, malūnai	Religinės paskirties pastatai	Vienuolynai	Administraciniai (mokyklos, ligoninės ir t.t.)
Taip	N	234	57 _a	9 _a	56 _a	22 _a	49 _a	16 _a	25 _a
	%	62.4	60.6%	47.4%	66.7%	62.9%	62.0%	64.0%	64.1%
Ne	N	106	33 _a	7 _a	22 _a	11 _a	23 _a	3 _a	7 _a
	%	28.3	35.1%	36.8%	26.2%	31.4%	29.1%	12.0%	17.9%
Nesu tikras	N	35	4 _a	3 _{a,b}	6 _{a,b}	2 _{a,b}	7 _{a,b}	6 _b	7 _{a,b}

%	9.3	4.3%	15.8%	7.1%	5.7%	8.9%	24.0%	17.9%
---	-----	------	-------	------	------	------	-------	-------

		Bendras	Valdytojo tipas						
			Privatus fizinis asmuo	Privatus juridinis asmuo	Religinė organizacija	Valstybės, savivaldybės organizacija, įmonė	Valstybės institucija	Savivaldybės administracija	Kita
Taip	N	234	47 _a	38 _{a,b}	54 _{a,b}	26 _{a,b}	19 _{a,b}	47 _b	3 _{a,b}
	%	62.4	48.0%	63.3%	66.7%	65.0%	79.2%	75.8%	30.0%
Ne	N	106	41 _a	19 _{a,b}	20 _{a,b}	9 _{a,b}	2 _b	13 _{a,b}	2 _{a,b}
	%	28.3	41.8%	31.7%	24.7%	22.5%	8.3%	21.0%	20.0%
Nesu tikras	N	35	10 _a	3 _a	7 _a	5 _{a,b}	3 _{a,b}	2 _a	5 _b
	%	9.3	10.2%	5.0%	8.6%	12.5%	12.5%	3.2%	50.0%

		Bendras	Amžius				Išsilavinimas		
			Nuo 18 iki 39	Nuo 40 iki 49	Nuo 50 iki 59	60 metų ir daugiau	Vidurinis, profesinis vidurinis arba žemesnis	Aukštesnysis, aukštasis neuniversitetinis	Universitetinis
Taip	N	234	5 _a	13 _a	11 _a	18 _a	1 _a	23 _b	23 _b
	%	62.4	50.0%	56.5%	44.0%	45.0%	7.7%	67.6%	45.1%
Ne	N	106	5 _a	10 _a	11 _a	15 _a	9 _a	8 _b	24 _{a,b}
	%	28.3	50.0%	43.5%	44.0%	37.5%	69.2%	23.5%	47.1%
Nesu tikras	N	35	0 ¹	0 ¹	3 _a	7 _a	3 _a	3 _a	4 _a
	%	9.3	0.0%	0.0%	12.0%	17.5%	23.1%	8.8%	7.8%

36. Ar informacijos apie finansavimo galimybes ir jo gavimo sąlygas, procesą pakanka?

	Bendras	Objekto tipas
--	---------	---------------

			Namai	Sodybos	Dvaro sodybų pastatai	Sandėliai, svirnai, malūnai	Religinės paskirties pastatai	Vienuolynai	Administraciniai (mokyklos, ligoninės ir t.t.)
Visiškai pakanka	N	12	5a	01	2a	01	2a	01	3a
	%	3.2	5.3%	0.0%	2.4%	0.0%	2.5%	0.0%	7.7%
Pakanka	N	154	30a	8a,b	37a,b	16a,b	31a,b	17b	15a,b
	%	41.1	31.9%	42.1%	44.0%	45.7%	39.2%	68.0%	38.5%
Trūksta	N	127	31a	7a	32a	12a	26a	5a	14a
	%	33.9	33.0%	36.8%	38.1%	34.3%	32.9%	20.0%	35.9%
Labai trūksta	N	51	17a	3a	12a	3a	13a	01	3a
	%	13.6	18.1%	15.8%	14.3%	8.6%	16.5%	0.0%	7.7%
Nežinau	N	31	11a	1a	1a	4a	7a	3a	4a
	%	8.3	11.7%	5.3%	1.2%	11.4%	8.9%	12.0%	10.3%

		Bendras	Valdytojo tipas						
			Privatus fizinis asmuo	Privatus juridinis asmuo	Religinė organizacija	Valstybės, savivaldybės organizacija, įmonė	Valstybės institucija	Savivaldybės administracija	Kita
Visiškai pakanka	N	12	1a	3a	1a	2a	1a	4a	01
	%	3.2	1.0%	5.0%	1.2%	5.0%	4.2%	6.5%	0.0%
Pakanka	N	154	28a	25a,b	30a,b	18a,b	11a,b	36b	6a,b
	%	41.1	28.6%	41.7%	37.0%	45.0%	45.8%	58.1%	60.0%
Trūksta	N	127	39a	20a	30a	15a	6a	14a	3a
	%	33.9	39.8%	33.3%	37.0%	37.5%	25.0%	22.6%	30.0%
Labai trūksta	N	51	21a	8a	12a	4a	2a	4a	01
	%	13.6	21.4%	13.3%	14.8%	10.0%	8.3%	6.5%	0.0%
Nežinau	N	31	9a	4a	8a	1a	4a	4a	1a
	%	8.3	9.2%	6.7%	9.9%	2.5%	16.7%	6.5%	10.0%

	Bendras	Amžius	Išsilavinimas
--	---------	--------	---------------

			Nuo 18 iki 39	Nuo 40 iki 49	Nuo 50 iki 59	60 metų ir daugiau	Vidurinis, profesinis vidurinis arba žemesnis	Aukštesnysis, aukštasis neuniversitetinis	Universitetinis
Visiškai pakanka	N	12	01	1a	01	01	01	1a	01
	%	3.2	0.0%	4.3%	0.0%	0.0%	0.0%	2.9%	0.0%
Pakanka	N	154	2a	8a	6a	12a	4a	14a	10a
	%	41.1	20.0%	34.8%	24.0%	30.0%	30.8%	41.2%	19.6%
Trūksta	N	127	7a	6a	12a	14a	7a	8a	24a
	%	33.9	70.0%	26.1%	48.0%	35.0%	53.8%	23.5%	47.1%
Labai trūksta	N	51	1a	6a	6a	8a	01	8a	13a
	%	13.6	10.0%	26.1%	24.0%	20.0%	0.0%	23.5%	25.5%
Nežinau	N	31	01	2a	1a	6a	2a	3a	4a
	%	8.3	0.0%	8.7%	4.0%	15.0%	15.4%	8.8%	7.8%

37. O, ar jūsų manymu, šią informaciją yra nesunku gauti, rasti?

		Bendras	Objekto tipas						
			Namai	Sodybos	Dvaro sodybų pastatai	Sandėliai, svirnai, malūnai	Religinės paskirties pastatai	Vienuolynai	Administraciniai (mokyklos, ligoninės ir t.t.)
Labai sunku	N	22	4a	2a	5a	1a	6a	01	4a
	%	5.9	4.3%	10.5%	6.0%	2.9%	7.6%	0.0%	10.3%
Sunku	N	37	13a	1a	5a	2a	10a	2a	4a
	%	9.9	13.8%	5.3%	6.0%	5.7%	12.7%	8.0%	10.3%
Vidutiniškai	N	166	38a	12a	42a	19a	31a	12a	12a
	%	44.3	40.4%	63.2%	50.0%	54.3%	39.2%	48.0%	30.8%
Lengva	N	96	22a	1a	27a	8a	19a	8a	11a
	%	25.6	23.4%	5.3%	32.1%	22.9%	24.1%	32.0%	28.2%
Labai lengva	N	11	5a	01	01	1a	1a	01	4a

	%	2.9	5.3%	0.0%	0.0%	2.9%	1.3%	0.0%	10.3%
Nežinau	N	43	12a	3a	5a	4a	12a	3a	4a
	%	11.5	12.8%	15.8%	6.0%	11.4%	15.2%	12.0%	10.3%

		Bendras	Valdytojo tipas						
			Privatus fizinis asmuo	Privatus juridinis asmuo	Religinė organizacija	Valstybės, savivaldybės organizacija, įmonė	Valstybės institucija	Savivaldybės administracija	Kita
Labai sunku	N	22	8a	4a	6a	1a	1a	2a	01
	%	5.9	8.2%	6.7%	7.4%	2.5%	4.2%	3.2%	0.0%
Sunku	N	37	9a	9a	10a	7a	1a	01	1a
	%	9.9	9.2%	15.0%	12.3%	17.5%	4.2%	0.0%	10.0%
Vidutiniškai	N	166	52a	22a	39a	20a	8a	23a	2a
	%	44.3	53.1%	36.7%	48.1%	50.0%	33.3%	37.1%	20.0%
Lengva	N	96	17a	17a,b	12a	9a,b	10a,b	25b	6b,c
	%	25.6	17.3%	28.3%	14.8%	22.5%	41.7%	40.3%	60.0%
Labai lengva	N	11	1a	3a	01	2a	01	5a	01
	%	2.9	1.0%	5.0%	0.0%	5.0%	0.0%	8.1%	0.0%
Nežinau	N	43	11a	5a	14a	1a	4a	7a	1a
	%	11.5	11.2%	8.3%	17.3%	2.5%	16.7%	11.3%	10.0%

		Bendras	Amžius				Išsilavinimas		
			Nuo 18 iki 39	Nuo 40 iki 49	Nuo 50 iki 59	60 metų ir daugiau	Vidurinis, profesinis vidurinis arba žemesnis	Aukštesnysis, aukštasis neuniversitetinis	Universitetinis
Labai sunku	N	22	01	2a	3a	3a	01	1a	7a
	%	5.9	0.0%	8.7%	12.0%	7.5%	0.0%	2.9%	13.7%

Sunku	N	37	01	1a	1a	7a	1a	4a	4a
	%	9.9	0.0%	4.3%	4.0%	17.5%	7.7%	11.8%	7.8%
Vidutiniškai	N	166	9a	11a	14a	18a	8a	17a	27a
	%	44.3	90.0%	47.8%	56.0%	45.0%	61.5%	50.0%	52.9%
Lengva	N	96	1a	8a	3a	5a	2a	7a	8a
	%	25.6	10.0%	34.8%	12.0%	12.5%	15.4%	20.6%	15.7%
Labai lengva	N	11	01	01	1a	01	01	01	1a
	%	2.9	0.0%	0.0%	4.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.0%
Nežinau	N	43	01	1a	3a	7a	2a	5a	4a
	%	11.5	0.0%	4.3%	12.0%	17.5%	15.4%	14.7%	7.8%

38. Ar Jums teko naudotis Kultūros paveldo elektroninių paslaugų informacine sistema KPEPIS?

		Bendras	Objekto tipas						
			Namai	Sodybos	Dvaro sodybų pastatai	Sandėliai, svirnai, malūnai	Religinės paskirties pastatai	Vienuolynai	Administraciniai (mokyklos, ligoninės ir t.t.)
Taip	N	131	27a,b	1a	41b	13a,b	23a,b	12b,c	14a,b
	%	25.0	19.0%	3.4%	35.3%	24.1%	24.2%	46.2%	23.0%
Ne	N	392	115a,b	28a	75b	41a,b	72a,b	14b,c	47a,b
	%	75.0	81.0%	96.6%	64.7%	75.9%	75.8%	53.8%	77.0%

		Bendras	Valdytojo tipas						
			Privatus fizinis asmuo	Privatus juridinis asmuo	Religinė organizacija	Valstybės, savivaldybės organizacija, įmonė	Valstybės institucija	Savivaldybės administracija	Kita
Taip	N	131	16a	24b	20a,b	17b,c	9b,c	39c	6b,c
	%	25.0	8.8%	27.9%	20.6%	36.2%	33.3%	54.2%	50.0%
Ne	N	392	166a	62b	77a,b	30b,c	18b,c	33c	6b,c
	%	75.0	91.2%	72.1%	79.4%	63.8%	66.7%	45.8%	50.0%

		Bendras	Amžius				Išsilavinimas		
			Nuo 18 iki 39	Nuo 40 iki 49	Nuo 50 iki 59	60 metų ir daugiau	Vidurinis, profesinis vidurinis arba žemesnis	Aukštesnysis, aukštasis neuniversitetinis	Universitetinis
Taip	N	131	1a	7a	4a	4a	1a	5a	10a
	%	25.0	4.8%	17.9%	7.8%	5.8%	2.2%	8.5%	12.8%
Ne	N	392	20a	32a	47a	65a	44a	54a	68a
	%	75.0	95.2%	82.1%	92.2%	94.2%	97.8%	91.5%	87.2%

39. Kaip bendrai vertinate Kultūros paveldo departamento veiklą?

		Bendras	Objekto tipas					
			Namai	Sodybos	Dvaro sodybų pastatai	Sandėliai, svirnai, malūnai	Religinės paskirties pastatai	Vienuolynai
N	450	142	29	116	54	95	26	61
Vidurkis	6.9	6,2 _a	6,3 _{a,b}	7,2 _{b,c}	6,6 _{a,b}	7,1 _{a,b,c}	8,6 _c	7,3 _{a,b,c}

		Bendras	Valdytojo tipas					
			Privatus fizinis asmuo	Privatus juridinis asmuo	Religinė organizacija	Valstybės, savivaldybės organizacija, įmonė	Valstybės institucija	Savivaldybės administracija
N	450	182	86	97	47	27	72	12
Vidurkis	6.9	5,8 _a	7,1 _b	7,2 _b	7,3 _b	7,2 _{a,b}	8,1 _b	7,9 _{a,b}

	Bendras	Amžius				Išsilavinimas		
		Nuo 18 iki 39	Nuo 40 iki 49	Nuo 50 iki 59	60 metų ir daugiau	Vidurinis, profesinis vidurinis arba žemesnis	Aukštesnysis, aukštasis neuniversitetinis	Universitetinis
N	450	21	39	51	69	45	59	78
Vidurkis	6.9	6,0 _a	6,4 _a	5,3 _a	5,7 _a	6,2 _a	5,7 _a	5,7 _a

40. O kaip bendrai vertinate savivaldybės kultūros paveldo apsaugos skyriaus veiklą?

	Bendras	Objekto tipas						
		Namai	Sodybos	Dvaro sodybų pastatai	Sandėliai, svirnai, malūnai	Religinės paskirties pastatai	Vienuolynai	Administraciniai (mokyklos, ligoninės ir t.t.)
N	410	142	29	116	54	95	26	61
Vidurkis	7.0	5,9 _a	6,5 _{a,b}	7,3 _b	6,8 _{a,b}	7,9 _{b,c}	8,1 _{b,d}	7,2 _{b,e}

	Bendras	Valdytojo tipas						
		Privatus fizinis asmuo	Privatus juridinis asmuo	Religinė organizacija	Valstybės, savivaldybės organizacija, įmonė	Valstybės institucija	Savivaldybės administracija	Kita
N	410	182	86	97	47	27	72	12
Vidurkis	7.0	5,8 _a	6,9 _b	7,7 _{b,c}	6,9 _{a,b}	6,8 _{a,b,c}	8,5 _c	8,6 _{b,c}

	Bendras	Amžius				Išsilavinimas		
		Nuo 18 iki 39	Nuo 40 iki 49	Nuo 50 iki 59	60 metų ir daugiau	Vidurinis, profesinis vidurinis arba žemesnis	Aukštesnysis, aukštasis neuniversitetinis	Universitetinis
N	410	21	39	51	69	45	59	78
Vidurkis	7.0	6,0 _a	6,4 _a	5,2 _a	5,8 _a	6,4 _a	5,6 _a	5,7 _a